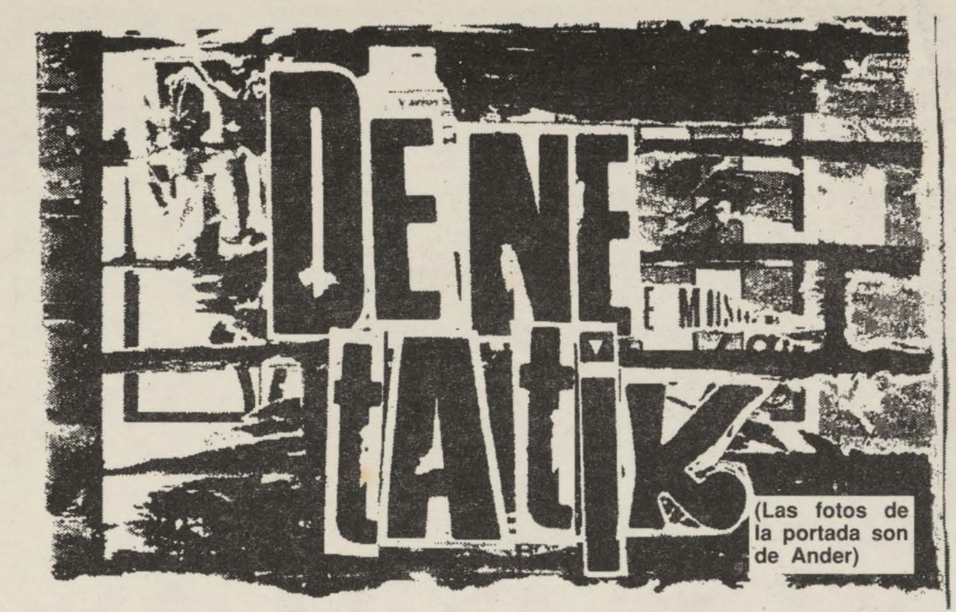


ZUTIK!

LKI REN
ALDIZKARIA
Abendua 465



QUE NO
TE VUELVAN
A QUITAR
LA FUERZA



(Las fotos de la portada son de Ander)

AL DEGUELLO toma bat bazen pelikula batetan, zeinak zirauan aurrean harrapatzen zuten edozein herritar sarraskitzeko baimena zuten soldaduek. Aintzina batetan Francok jo zuen "al degüello" hori euskaldunen aurka. Gero PSOE izan zaigu tronpetaria. Egun eta Euskadin bertan orkesta montatu dute PNV dela batutari. Sinfonia siniestroa. Terrorismo-errepresio gaia: ETB jartzen duzula, irratia pizten duzula, egunkaria erosten duzula, harira etorri edo ez, besterik ez duzu lehen minutu eta orrialde luzeetan. Orain arte kukurik jo ez duen edozein alkate edo kontzejal ziztrin, aitzaki hau edo hura dela medio, zalapartaka hasiko da hacheberoen buruak moztu nahiz. Kruzado berri hauentzat gainera dena da zilegi, dena ona, dena bedeinkatua. Histeria eta amorrupean dirudite. Baina Ardanzak sekulabeti tronpeta jotzen jarraitzeko asmoa du edo Corcuerak eta Jauregik bezala bi urtetan ETArekin bukatuko duten ametsa egin du. Ez zuen ba sarraskiaren ondoren herri honenak egin duela pentsatuko.

DNI BERRIA izango omen dugu datorren urtetik aurrera. Oraindik ez digute esan nolakoa izango den. Francoren garaian bazen ideia bat garestiegia zelakoa baztertua: metalezko tarjeta, faltsutzeko zaila. Asmo berdina agertu zuen duela aldi bat Barrionuevok. Isilaldi baten ondoren badago zerbait konkretoa martxan. Metalezkoa? Auskalo. Dudarik ez konputadora edo ordenadore batetan sartuko gaituen horietarikoa izango dela, edozein kaminbaztarreko jeep berdetik zuzenki kontrolatuko gaituena dato berriak sartuz ere. Faltsutu nahi dutenek bilatuko dute modua. Beste denok Estatu Poliziako batetan integratuta gelditaruko gara, PSOEren eskutik, frankaldiko ametsa egi bihurtuz.

PAPERA ETA PAPERA, besterik ez dator Gasteiztik. Toneladaka ateratzen da Lakuatik. Paper ona gainera. Besterik ez zaigu heltzen zentrotara. Gobernuko Sail guztietatik. Badirudi paper gehien eta txukunena ateratzen duena dela gobernuko eraginkorrena. Papera da efikaziaren garantia. Eta horrela Gobernua bera paperezkoa bilakatu zaigu. Badu etorkizuna pinudiak Euskadin.

GREBA OROKORRA egiteko badugu arrazoi nagusi bat: patronalgoak PSOEri bota dizkion lorak. Grebaren alde propagandarik onena. Otsoa eta ardia aska berdinetik jaten. Ugazaben esanez pesoetarrak Europako sozialista jatorrenak dira. Herri honi humorerik gelditzen bazaio huelga betebetekoa izango da.

KANPOKO INBERTSIOA %60a gutitu da Euskadin. Terrorismoaren erruz, jakina. Laster txantai hori bera egingo diote Ardanzari Amabirjina eguna jai arazteko ere.

Jon Etxabe





Paris, 50 aniversario de la fundación de la IV Internacional

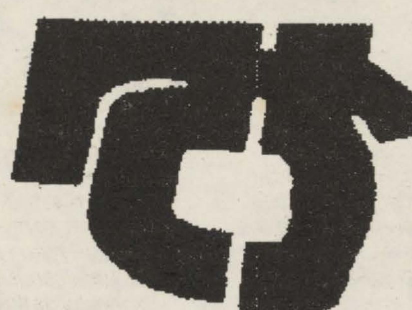
Unas 3000 personas acudieron a los diversos actos organizados por la LCR del estado francés. El anuncio del acto estaba presidido por un slogan que decia: *"Gorbachov no nos puede ver, Rocard nos ve por todas partes"*, saliendo así al paso de la exigencia de que en la URSS se rehabilite a Leon Trotsky, al mismo tiempo que se encaraba a una teoría en moda hoy día en Francia, en el sentido de que los troskistas son los comploteadores que están detras de todas las huelgas.

Hubo diversos fórums sobre literatura y revolución, mujeres y el tercer mundo, el internacionalismo hoy, la URSS hoy, una exposición de literatura revolucionaria a cuenta de La Brèche y la presencia de diferentes corrientes revolucionarias, y al final un mitin donde intervinieron Ernest Mandel, Alain Krivine, Rosario Ibarra del PRT mejicano, un representante sandinista, otro de los Kanaks, etc.

Entre otros intervino Txillardegi, senador y dirigente de HB, quien antes de explicar el papel de la lucha del pueblo vasco de cara a la Europa Socialista y de los Pueblos, señaló que había que reconocer el papel jugado por el trotskismo en la defensa del socialismo democratico.

La representante de Democracia Proletaria resaltó la deuda histórica con el trotskismo, que ha sabido mantener firme la defensa del internacionalismo y de los fundamentos de la revolución socialista. El nieto de Troski diferenció la rehabilitación legal necesaria del papel histórico jugado por sus ideas y sus hechos, de su rehabilitación política que no necesita ser avalada por los que fueron sus enemigos políticos.

J.I. Bikila



Herrera joateko 564 arrazoi

Euskal burrukaren presoak sasidemokraziaren salaketa dira. Erasoaren burrundan trintxerarik gogorrenean tinko daude. Burrukari arnas emanez, herri honen dignitatearen adierazle. Herria, justizia, demokraziaren alde egotea eta presoekiko axolagabekeria, ura eta sua bezala, batzartu ezinak dira.

Hemos estado muy ocupados con la Huelga y no nos ha dado tiempo a preparar el dossier sobre el aniversario de la Cuarta Internacional que teníamos previsto. En el próximo número (12 de Enero) lo encontraréis.

Jornadas del movimiento Gay

Los días 3, 4, 5 y 6 de diciembre tuvieron lugar en Madrid, organizadas por el colectivo gay de esta ciudad (COGAM), las jornadas de nuevas perspectivas del movimiento gay. Participaron unas 200 personas de diferentes colectivos y frentes del estado español. Paralelamente se reunió la Coordinadora de Frentes por la Liberación Homosexual del estado español (COFLHEE).

Se debatió sobre la descentralización por barrios y localidades, la conveniencia o no de crear servicios, sobre la entidad propia del movimiento gay y las relaciones que debe mantener con otros movimientos sociales y políticos. Hubo varias resoluciones en contra del Plan de Empleo Juvenil, por la liberación de los objetores encarcelados y en contra de la PSS, en solidaridad con J. Reina en su juicio contra el ayuntamiento de Barcelona. Y se fue a la embajada griega a pedir la libertad de un preso homosexual griego.

Se recibieron comunicados de aliento de varias organizaciones, entre las que se encontraban la LCR, MC, MOC y otras. También hubo una manifa que fue agredida violentamente por un grupo de fachas.

HUELGA OROKORRA. Zenbait esaldi:

- **Pequeño Benegas**: *"El miedo y la inhibición ante los piquetes..."*. Ez hainbeste otso Txanogorritxo. Beste ehun mila grebalari irabazi dituk hurrengo grebarako lelokeria horrekin.
- **Tirapu**: *"En la industria ha parado el 57%"*. Mozkortuta egon behar zuen hori esan zuenean.
- **Elgorriaga**: *"No ha podido desarrollarse el derecho al trabajo"*. Politiko pottola guztiak zerriak ote! Eta milioika langabetu eta emakumeen eguneroko eskubidea?
- **Felipe**: *"La huelga no es buena para España"*. Itzulpena: PSOE da Espainia.
- **Arespacochaga**: *"El país ha sido paralizado por una minoría"*. Itzulpena: 14Dko mobilizapena ikusiz, PSOEk daduka paralizatuta Estatu hau.
- **Irrati-Telebistek**: *"hay que destacar la normalidad"*. Jakina, normala huelgara ateratzea zen eta.
- **Politikoek ere**: *"normalidad"*. Beraiek "terrorismo" deitua da anormaltasun bakarra. Eguneroko bortxakeria, langabezia, tortura, gartzela, droga, espekulazioa, naturarekiko erasoak, herri zapaldua, eskubiderik eza, irigintza itogarria, ... "normaltasuna" da.
- **Beraiek**: *"normalidad"*. Herri osoa Greba Orokor borobilean egotea "normala" da. Guines zen liburuan sartu dira.
- **Sindikatoek**: *"Los pocos incidentes habidos han sido por culpa de la policía"*. Noiz ez! Ondoren Gobernu Zibilei serenitatea eta patxada eskatu diete. Txistea kaso egingo dietela sinestean dago.
- **ELAk**: *"La huelga de ayer nos reafirma en nuestro sindicalismo"*. Juxtu-juxtu horren bildur gara, denok berdin jarraituko duzuela.
- **Batek**: *"Zenbat BUYO kalean kasko, porra eta guzti"*.



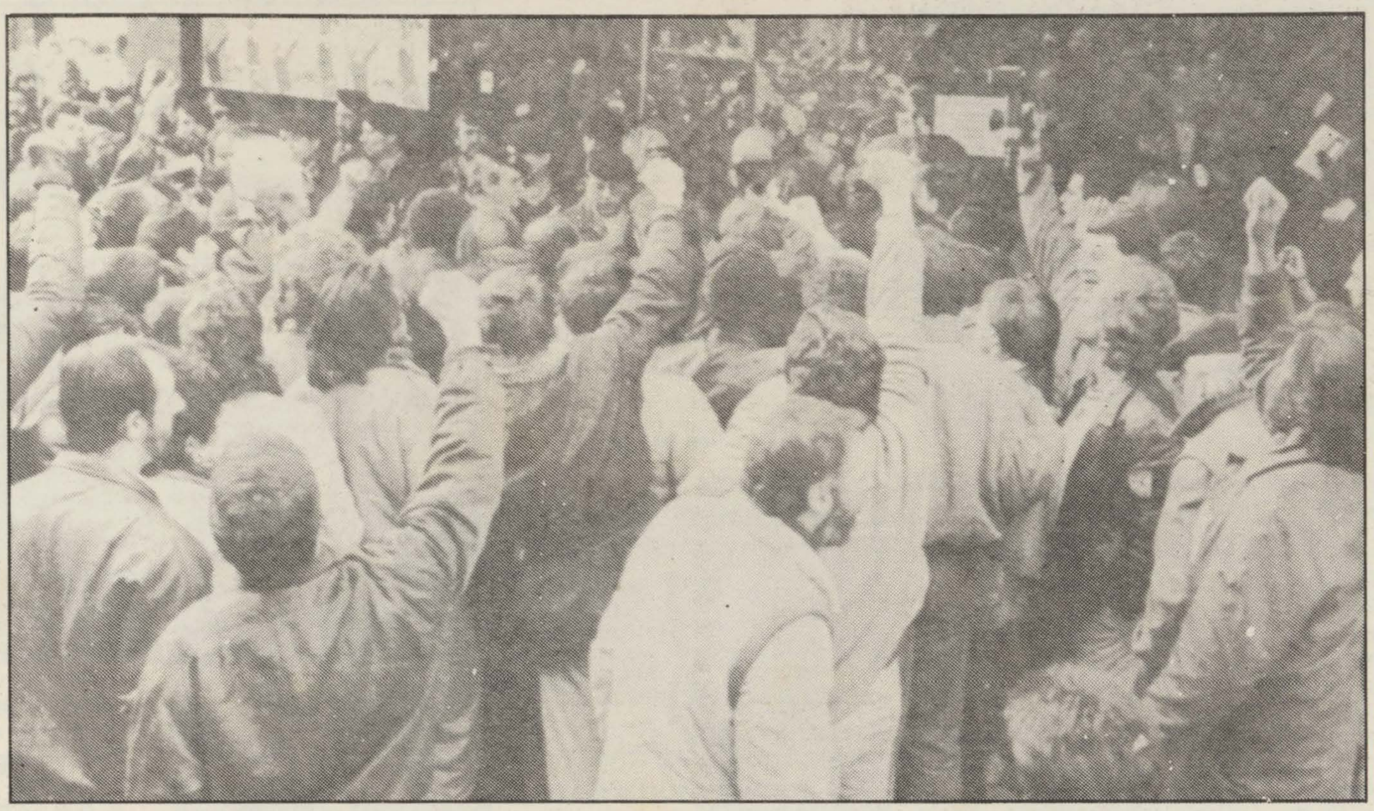
J.E.

hemen gaude: ***Araban***: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlfn. 945/288192. ***Bizkaian***: Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tlfn. 94/4155211. ***Nafarroan***: Zapatería, 31, 1., (31001) Iruñea. Tlfn. 948/227517. ***Gipuzkoan***: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tlfn. 943/ 289611.

eta LCR: ***Barcelona***: Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tlfn. 93/3026090. ***Madrid:*** Embajadores, 24, 1º, (28012), Tlfn. 91/2279651. ***Zaragoza:*** Bilbao, 7, pral. dcha., (50004). Tlfn. 976/216531. ***Valencia:*** Apartado 170. Tlfn. 96/3516950. ***Oviedo***: Apartado 992, agencia 1. ***Sevilla***: Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). ***Las Palmas de Gran Canarias***: Apartado 154. ***Tenerife:*** Dr. Antonio González, Edif. Jonay b-11, 1º D. (38204), La Laguna. ***Salamanca:*** Apartado 367. ***Burgos:*** Apartado 2090. ***Vigo:*** García Barbón, 85, 2º izda. ***Cantabria:*** Apartado 609, Santander. ***Paris:*** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tlfn. 07/331/48590080.

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. ***Erredakzioa:*** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. ***Legezko Gordailua:*** M-30514-1977. ***Kolaborazioak:*** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tlfn. 94/4167731 (grabagailua).

ZUTIK!



LOS DIAS DESPUES

Una movilización popular tan enorme como el 14-D merecería que se hiciera realidad esa frase, tantas veces repetida y tan pocas realizada: en adelante, nada será igual.

Es verdad que, en algunos aspectos, se han producido ya cambios profundos en la situación política. Pero el desafío fundamental que plantea la Huelga General es poner fin, de una vez, a la política de pactos que ha destrozado al movimiento obrero y avanzar en una recuperación sostenida de las luchas de los trabajadores y, en general, de la movilización social. Y esta batalla aún hay que ganarla. La victoria que ha significado la Huelga General es, sin duda, una ayuda importantísima, pero la tarea nos exigirá aún muchos y prolongados esfuerzos.

El efecto político general mas importante del 14-D es haber desequilibrado la situación política que se creó tras la derrota en el referendum OTAN y que fue consolidada por las elecciones generales de 1986. Entonces, un gobierno todopoderoso se volcó a la realización, por métodos cada vez mas despóticos, de una política reaccionaria en general, y particularmente agresiva en el terreno económico-social. La resistencia que los trabajadores y otros sectores populares oponían a esta política parecía incapaz de obtener resultados eficaces.

Decimos "parecía" porque, en realidad, las movilizaciones obreras, estudiantiles, antimilitaristas, de resistencia nacional,..., que hemos conocido en los meses pasados, sí obtenían resultados, aunque estos no pudieran medirse inmediatamente: el 14-D es precisamente uno, el mejor, de estos resultados.

Desde hace tiempo venimos caracterizando la situación política como un periodo de acumulación de malestar social, que todavía nos significa una modificación de las relaciones de fuerzas fundamentales. Este tipo de situaciones son mas difíciles de analizar, y de orientarse adecuadamente en ellas, que las que se caracterizan claramente por el ascenso o el retroceso del movimiento de masas. Lo que estamos viviendo es una subida de la presión de las calderas, que puede tener pocos signos externos, pero está produciendo fenómenos muy importantes "por dentro", en las entrañas de la sociedad. La Huelga General refleja y, a la vez, tensa y profundiza esta situación.

¿Cuál es el contenido fundamental del 14-D? Tiene tres aspectos inseparables: en primer lugar ha sido una acción, por supuesto política, de oposición masiva y unitaria al gobierno, desde la izquierda, la mas poderosa manifestación de eso que se viene llamando la "izquierda social"; en segundo lugar, sus objetivos explícitos han sido reivindicaciones sindicales elementales y la aspiración a que cambie la política gubernamental; en tercer lugar, el método de acción utilizado, la Huelga General, tiene un carácter radical, no simplemente por la utilización de piquetes y otros instrumentos contundentes de lucha obrera, sino por tratarse de una acción directa de masas contra el gobierno. Los efectos a medio plazo de la Huelga General dependen de cómo se combinen estos factores y, particularmente, de cómo se resuelva la contradición entre el carácter relativamente modesto de los objetivos y la radicalidad de los métodos.

Pero ya hoy puede decirse que el 14-D ha significado una importante victoria popular. Porque la clase obrera ha aparecido ante toda la sociedad, y ante sí misma, con la enorme fuerza social que posee cuando se pone, unida, en movimiento. Y porque el gobierno socialista ha sufrido su primera grave derrota política desde que llegó al poder, y ésta ha sido una derrota tan general como la Huelga: ideológica, porque ha dejado en ridículo los discursos de los portavoces gubernamentales y sus acólitos contra las luchas de los trabajadores, contra el sindicalismo de clase y en particular contra la Huelga General como método de acción; política, porque ha debilitado seriamente la autoridad gubernamental y, también porque ha deteriorado mas aún la de instituciones del sistema, gracias especialmente a la decisión del gobierno de convertir al Parlamento en "esquirol orgánico" durante el día 14; económica, porque se ha mostrado el altísimo grado de rechazo a una línea con la que el gobierno está completamente identificado y en defensa de la cual ha movilizado a todo el partido, y al coro que el partido arrastra, en una campaña anti-huelga que ha fracasado estrepitosamente.

De esta victoria surgen modificaciones considerables de la situación política: el gobierno queda debilitado, aunque mantenga excelentes perspectivas electorales (lo cual confirma, una vez mas, que el comportamiento electoral de un amplísimo sector popular es, afortunadamente, diferente a su actitud socio-política en la vida cotidiana); el movimiento obrero y popular se siente mas fuerte, está dispuesto a hacerse valer y ha recuperado expectativas de que las cosas pueden cambiar. Esto no es una modificación radical de la situación y nada asegura que vayamos a progresar en la la buena dirección. Pero son cambios positivos que pueden dar un gran rendimiento en los próximos meses.

El papel protagonista que han asumido en la Huelga General las direcciones sindicales de CCOO y UGT ha sido evidente y ha provocado una legítima preocupación en los sectores mas combativos. Es necesario comprender el carácter contradictorio de este protagonismo. Por supuesto, la Huelga General no ha cambiado en absoluto la naturaleza de estas burocracias reformistas, ni sus ideas políticas básicas. Sería una muy grave equivocación mantener ilusiones en este terreno. Pero hay que comprender que han recuperado autoridad por la convocatoria y la realización de una Huelga General, es decir, no como consecuencia de haber obtenido buenos resultados con una línea de concertación, sino porque han tenido que situarse en un terreno de movilización unitaria de masas y se han visto obligados a abandonar, temporalmente, la política de pactos. No hay ninguna razón para suponer que tras el 14-D Redondo y Gutiérrez dispongan de un cheque en blanco de la mayoría de los trabajadores. Mas bien hay que pensar que existe una presión que viene de abajo, sin la cual no se entiende la reorientación de CCOO, y mas aún la de UGT, que reaccionaría contra otra burla a las aspiraciones populares, máxime después de una demostración de fuerza tan enorme como la Huelga General.

La negociación con el gobierno va a ser sin duda un tema de discusión central en los próximos días. Felipe González ha tenido los reflejos suficientes para hacer una oferta de diálogo, comprendiendo que tenía que recuperar cuanto antes la iniciativa, si quería desactivar la fuerza del 14-D. Probablemente tendrá cosas que ofrecer a cambio de lograr este objetivo. Pero es totalmente improbable que se plantee realizar una modificación significativa en su política económica. Y mas aún, es seguro que piensa lo que han expresado diversos portavoces socialistas en los días anteriores al 14-D, es decir, que el sindicalismo de clase, incluso bajo dirección reformista es un obstáculo a la "modernización", una pesada y molesta carga del pasado.

Hay pues un interés real por parte del gobierno y de las direcciones sindicales en encontrar terrenos de concertación, pero existen factores de conflicto muy serios entre ambos, el mas importante de los cuales es la presión popular.

En estas condiciones, probablemente asistiremos a un periodo prolongado en el que coexistan momentos de negociación, con otros de conflicto y de movilización. Una situación en la cual la izquierda revolucionaria puede jugar un papel muy importante, pero deberá resolver problemas complejos y nuevos.

Si recordamos la evolución de la situación política de los últimos años, creemos que la izquierda revolucionaria se ha orientado bastante correctamente. La situación abierta el 14-D confirma que la organización de la resistencia, el esfuerzo muy especial de trabajo entre la juventud y la acumulación de fuerzas revolucionarias ha sido, y es, una línea adecuada. Con esta confianza, pero sabiendo también que necesitaremos estudiar atentamente la realidad, reforzar nuestra capacidad de iniciativa y nuestra imaginación, seguimos adelante.

Una Huelga General impresionante

AHORA: NO DERROCHAR ESA FUERZA

Hemos hecho una Huelga General impresionante. La adhesión tan unánime al movimiento huelguístico ha sido posible por la enorme acumulación de malestar social existente y por el llamamiento unitario que presidía la convocatoria.



La clase obrera industrial ha sido de nuevo el corazón de la huelga, comprometiéndose ya de antemano, en miles de asambleas de fábrica, a participar en la protesta y asegurando un paro al 100% en los pueblos y ciudades que configuran el cinturón industrial de los grandes núcleos urbanos.

Pero, esta vez, las trabajadoras y trabajadores de los servicios se han convertido también en protagonistas. El parón de TVE a las 0,00 horas del 14 -rompiendo radicalmente los servicios mínimos- ha puesto en evidencia la vulnerabilidad de algunos instrumentos de poder y ha reflejado el gran potencial de paralización del sistema que tiene la clase obrera en acción.

La incorporación a la huelga de la población de áreas rurales y otras sin gran tradición de lucha, la facilidad con la que se ha logrado la paralización del comercio, la participación de la juventud escolarizada a lo largo del proceso y la adhesión de numerosos intelectuales, artistas y profesionales a la convocatoria... han sido ejemplos del carácter tan popular de la protesta, de cómo la clase obrera en acción es capaz de tirar como nadie del resto de sectores populares.

La masividad no ha sido la única característica del 14-D. Hemos hecho también una Huelga General activa, hemos ocupado la calle.

Las manifestaciones vespertinas realizadas el mismo día 14, que en muchas ciudades han sido las de mayor afluencia nunca conocida y en otras las más grandes manifestaciones de la década, así como la gigantesca mani del 16 en Madrid, han evidenciado que la participación en la huelga era un acto muy consciente que voluntaria y activamente se ha querido prolongar con esa presencia tan masiva en la calle.

El papel decisivo de los piquetes

La proliferación de piquetes por todas partes ha sido uno de los rasgos más característicos desde las primeras horas del 14-D. Esta vez, la labor de los piquetes se ha visto muy facilitada por el ambiente favorable a la huelga que se respiraba. Formados básicamente por gente de vanguardia -entre la que, como siempre, merece ser destacada la presencia activa de la izquierda sindical y de la vanguardia revolucionaria- los piquetes han sabido realizar una labor informativa insustituíble hasta el último momento y actuar con la firmeza y decisión necesarias frente a la violencia y la coacción empresarial y policial, aguantando una y otra vez las cargas policiales. Los piquetes han ejercido ¡como no! su derecho a la autodefensa y a la violencia en las ocasiones en las que ha sido necesaria, empleando justamente aquella que se correspondía con la situación y con su cometido de impedir el esquirolaje. No más, tampoco menos.

La masividad de la respuesta y la acción de los piquetes crearon una correlación de fuerzas tan favorable que nos ha permitido romper en todos los casos los servicios mínimos decretados por la administración. La izquierda sindical siempre hemos pensado que los mejores servicios mínimos son los que no existen, porque no son más que un instrumento para reventar las huelgas y porque los sindicatos y comités de huelga ya nos bastamos para garantizar la atención de todas aquellas necesidades que consideramos esenciales. Así lo hemos hecho esta vez. En este sentido, estamos lejos de considerar un éxito el acuerdo sobre servicios mínimos alcanzado en RENFE, Iberia o el transporte madrileño, por mucho que en éste último los servicios acordados fueran nimios. La práctica ha demostrado que teníamos fuerza suficiente para cargárnoslos en todas partes y esto habría supuesto un excelente precedente en la lucha contra los servicios mínimos que se han convertido en uno de los mejores instrumentos anti-huelga.

La capacidad de convocatoria de los sindicatos

La Huelga General ha expresado un grandioso poder de convocatoria de las centrales sindicales, mostrando una vez mas que en la clase obrera hay ganas de luchar que se expresan cuando los sindicatos la convocan a la acción y que hay debilidad del movimiento sindical cuando éste se mueve por pautas de conciliación, pero no cuando lo hace en el terreno de la confrontación y la movilización. Los pronósticos de quienes, interesadamente, vienen anunciando la debacle del movimiento sindical si no modera aún mas su discurso y su proceder, se han estrellado contra la realidad.

El 14-D ha supuesto el entierro de una etapa de concertación que estaba muerta desde hacía tiempo. Etapa que comenzó en la época del consenso político, con la firma de los Pactos de la Moncloa, y terminó, hace un par de años con la firma del AES por una UGT que ya empezaba a resentirse de los efectos de su apoyo a la política anti-social del gobierno. Para reeditar la concertación tendrían que inventarse nuevas formas y unos contenidos que, sin lacerar sus intereses y con algunas concesiones a los trabajadores, comprometan a los sindicatos con la política gubernamental. Esto no es imposible, pero es muy difícil.

Perspectivas mas favorables

La Huelga General no ha abierto una fase en la que todo, a partir de ahora, va a ser lucha y movilización, con una recuperación sostenida del movimiento obrero. Pero tampoco ha sido una movilización de un día sin mayores trascendencias.

Las perspectivas son mas favorables para un cambio en la buena dirección, para un sindicalismo mas a la izquierda y mas combativo. Pero hay que tener en cuenta, que también las direcciones sindicales salen muy fortalecidas, con una gran autoridad y un liderazgo incuestionable, y que son direcciones reformistas que no van a cambiar en lo esencial; tenemos experiencias de como en otras ocasiones han derrochado en las mesas de negociación la fuerza adquirida en la lucha.

¿Negociar qué?

La Huelga General ha sido tan contundente que Felipe González ha tenido que reconocer su triunfo y ha llamado a los sindicatos a negociar. ¿Negociar qué? El gobierno no va a cambiar su política económica. Eso está claro. Pero podría inventarse una operación cosmética: un "giro social" con el que satisfacer momentáneamente algunas de las demandas sindicales, a cambio de comprometer a los sindicatos de una u otra forma en el apoyo a su política -o al menos la no confrontación con ella- y de forzar algún tipo de acuerdo para la negociación colectiva, que desactive el caudal de movilización que se espera al calor de los próximos convenios. Tal operación no es nada fácil. Porque el margen de satisfación de las demandas sindicales no es muy grande y porque la presión del movimiento y de las bases sindicales va a ser enorme.

De momento los portavoces de CCOO y UGT han dicho que hay cinco reivindicaciones que han de ser satisfechas como condición para iniciar posteriores negociaciones (entre ellas la retirada incondicional del PEJ), y que nada de sentarse con la patronal para un pacto sobre la negociación colectiva. Eso está bien. Pero hay que mantenerse. Si el gobierno no cede -y en lo principal no va a ceder fácilmente- se trata de seguir presionando con la movilización. Los convenios que están a la vuelta de la esquina son la mejor ocasión para conseguir un clima de lucha que permita crear las condiciones para ir mas adelante a nuevas luchas de conjunto.

Hoy existe un divorcio entre la línea general de la direcciones sindicales orientadas últimamente a una confrontación con la política antisocial del gobierno, y su actitud en la actividad cotidiana en las empresas, que sigue determinada por un sindicalismo burocrático y de conciliación con la patronal. Romper ese divorcio, trasladar a las empresas ese espíritu de movilización expresado el 14-D es pues una de las principales tareas que tenemos por delante.

La izquierda sindical hemos trabajado mucho y bien, para hacer posible el 14-D, empezando por la presión en favor de su convocatoria. Supimos entender bien la dinámica que abría el llamamiento unitario. Hemos sabido trabajar para sacar la huelga adelante, en su preparación y en los piquetes. Ahora se trata de extender la combatividad creada hacia la acción sindical de cada día, de presionar porque se mantengan posiciones firmes, de estar vigilantes para que nadie nos arrebate la victoria.

Joaquín Nieto



La soledad del esquirol de fondo. El Corte Inglés no vendió una escoba.

Una huelga total y nacional

El 14 en Euskadi

Se veía venir el rotundo éxito de la Huelga del 14, pero aún así ha superado las más optimistas previsiones. Se esperaba la paralización de la vida laboral, académica, comercial, recreativa, pero resultaba difícil de imaginar las ganas con las que la mayoría de la población vasca se ha expresado en esta Huelga. Por eso, la movilización en la calle ha estado por encima de las expectativas más favorables.



Arrasate (foto Zutik!)

La Huelga ha sido total. Esto no tiene discusión. Y lo ha sido, por la confluencia de varios factores. Por un lado, el malestar generalizado de la mayoría de la población contra el gobierno, que lleva largos años atacando de muy diversas formas a los sectores menos favorecidos de la sociedad, que son los más numerosos.

Total y activa

Por otro, el modo que se ha ido gestando el proceso de preparación de la propia Huelga General. Desde la convocatoria de CC.OO. y UGT, Felipe y su gobierno han cometido un error tras otro. Sus burdos, demagógicos y prepotentes argumentos se han vuelto contra ellos. En lugar de atemorizarse, la mayoría de mujeres y hombres de nuestro pueblo ha ido convenciéndose de que el gobierno se merecía una Huelga General. La legitimidad de esta movilización ha crecido así como la marea.

En tercer lugar ha jugado un papel evidentemente favorable la convocatoria de todas las fuerzas del espectro sindical.

El nivel de actividad expresado en la calle el día 14 ha sido superior al esperado. Una Huelga que estaba ganada ya para el propia día 14 no era de esperar que tuviese tal nivel de actividad. Esta hay que entenderla como un impulso promovido por las ganas y la ilusión de hacer la propia Huelga.

Los piquetes, concentraciones y manifestaciones son expresión de dicha actividad. Mucha gente que hacía largos años que estaba retirada de las manifestaciones obreras, que ni iba a los l de Mayo, se ha visto rejuvenecer en las movilizaciones de este día.

Los piquetes han sido importantes. No han resultado muy masivos pero si generalizados, contundentes y eficaces. Su valor no hay que medirlo sólo en relación a la extensión de la Huelga, sino algo así como



Represión policial en Iruñea (foto Zutik!)

una institución obrera en la huelgas generales que debe ser preservada más allá de su propia actividad coyuntural; una expresión de la voluntad superior que acompaña a una parte de los trabajadores con más conciencia, una mayor corresponsabilidad con la Huelga.

La represión policial ha sido desigual, alcanzando la mayor cota en Bilbo en la carga contra la manifestación de la mañana de la izquierda sindical. Ha actuado selectivamente contra los sectores más radicales. Su objetivo real parece haber sido más el castigo, la revancha, el odio de clase y nacional de los cuerpos represivos españoles, que la eficacia para impedir una Huelga que ya era un hecho.

Dimensión nacional

Una vez más se comprueba cómo la profunda identidad que en Euskadi supone la existencia de la lucha contra la opresión nacional y el movimiento de respuesta tan arraigado que ha creado, se expresa en cualesquiera movilizaciones que tengan lugar en estas tierras.

No se trata de arrebatar protagonismos a unos para dárselos a los otros, ni de confundir los objetivos o los marcos de la movilización. La Huelga General del 14 ha sido la más grande movilización obrera de los últimos años. La hegemonía social ha correspondido al movimiento obrero, su impulso ha partido de dos sindicatos estatales (UGT y CC.OO.), su marco ha sido estatal, sus objetivos unifican al conjuto de los trabajadores (incluso a la mayoría de la población) del estado español. Todo eso está fuera de duda, como lo está que ello representa el elemento crucial del éxito de esta Huelga General. Sin embargo, la expresión de la dimensión nacional también debe estar a la vista de cualquiera. Así, el papel que ha jugado sindicatos como ELA, LAB y el conjunto de la izquierda sindical vasca; la enorme participación en las manifestaciones de las organizaciones del nacionalismo radical; las reivindicaciones antirepresivas patentes en múltiples consignas, etc.

CC.OO. y UGT tienen una enrraizada conciencia españolista. Están acostumbradas a pensar el estado español en términos centralistas, a ver a la clase obrera como una realidad uniforme, uniformemente española. Su falta de sensibilidad nacional no ha pesado, en este caso, demasiado, pero seria una barbaridad si en el futuro no se asume que existe una clase obrera en Euskadi traspasado por una realidad nacional, con sus organizaciones específicas también, con franjas muy importantes y combativas que se han conformado en la lucha de liberación nacional y se toma en consideración a la hora de buscar los mejores caminos de la unidad de clase ante los enemigos comunes.



Manifestación de sectores de izquierda en Bilbao, posteriormente disuelta por la policía (foto Zutik!)

Diferencias sindicales

Ha habido diferencia de convocatorias y de contenidos por los que se llamaba a la Huelga. Ha habido también polémica sindical, sobre todo desde la izquierda sindical hacia los sindicatos mayoritarios. Pero esta diferenciación no ha creado problemas a la movilización.

Es más, creemos que ha tenido utilidad, pues en la realidad sindical vasca está plenamente justificada la orientación que llevan las organizaciones de la izquierda sindical frente a las centrales ELA, UGT y CC.OO. de practicar, ante movilizaciones conjuntas, el "juntos pero no revueltos". Esta filosofía no sólo no es divisora sino que permite una expresión más completa, cómoda y clara de las distintas fuerzas de la izquierda sindical; suma y no que resta fuerzas.

En muchas gentes de la izquierda sindical que milita fuera de los sindicatos mayoritarios ha habido, ante esta Huelga General, un proceso paulatino de toma de conciencia sobre lo que la misma significaba. En principio, hubo perplejidad y desorientación. No se creía que CC.OO. y, sobre todo UGT, fueran capaces de convocar una Huelga General de verdad. La incredulidad dio lugar a una desvalorización sectaria de la Huelga General, a su calificación como mera operación de maquillaje reformista. Cuando se vio que iba en serio, se plantearon líneas de diferenciación, de lucha ideológica, pero de forma tan exagerada que parecía que esto era lo que debía de ocupar el primer lugar en vez del trabajo en un frente común por sacar la Huelga General adelante, cada cual desde sus posiciones y con sus métodos y estilos. Al final, se ha impuesto el sentido común y se ha encontrado un equilibrio entre la diferenciación y la preservación de las distintas identidades sindicales y el esfuerzo en la movilización conjunta.

Por desgracia la lucha ideológica, practicada francamente en el seno de los trabajadores, no ha tenido mucho espacio debido a que las asambleas han sido escasas. La mayor responsabilidad recae del lado de los tres sindicatos mayoritarios que o no han hecho nada por potenciarlas o simplemente, se han negado a ellas. Concretamente UGT y, sobre todo, ELA han instruído a sus afiliados para no hacer asambleas y no llevar a cabo votaciones en las fábricas; con el argumento de que la Huelga ya estaba convocada. Tras este comportamiento se encuentra el miedo a que franjas de trabajadores combativos pidieran explicaciones sobre que van a hacer los tres sindicatos tras el día 14 con el capital que el éxito de la Huelga General implica y pasaran factura por tanta claudicación sindical desarrollada, dentro y fuera de las fábricas.

La juventud

La juventud estudiantil se ha sumado de forma masiva a la movilización del 14. Ha sostenido buena parte del enfrentamiento y la represión policial, pero no ha constituído un sector muy relevante. La causa posiblemente haya que buscarla en las limitaciones de un proceso de movilización propio anterior. En Euskadi apenas tuvieron eco los llamamientos de los días 24 de Noviembre y 1 de Diciembre, que estaban teledirigidos desde Madrid, que no eran fruto de una maduración realizada a través de sus organizaciones vascas más representativas. De otra parte, tampoco ha habido convocatorias alternativas de relieve, salvo la jornada de lucha del día 9 en Bizkaia, con asambleas y paros en más de una docena de institutos y FPs.

De todos modos hay que resaltar la importancia que esta movilización conjunta supone en cuanto a la confluencia del movimiento obrero y la juventud. Se han expresado explícitamente intereses comunes, y se han realizado multitud de charlas y mesas redondas en los centros de estudio con asistencia de sindicalistas, se ha estado en la pelea, en la calle, y en una gran huelga de hegemonía social y política claramente obreras.

Para ir a mejor

A los que no hemos perdido en estos años largos y duros la fé en el movimiento obrero, una Huelga General como ésta, nos produce una especial alegría y esperanza. Nos confirma que el movimiento obrero está ahí, con sus potencialidades, con su capacidad de hegemonía social, con su capacidad de impactar como él sólo a través de una movilización general de envergadura de sumar a otras capas y, sobre todo a la juventud.

Pero esta Huelga General no es, en sí misma, otra cosa que el símbolo y la prueba de lo que es posible hacer cuando se convoca a los trabajadores, correctamente, a la lucha. Aún los objetivos de la Huelga no se han conseguido. El gobierno ha reconocido el éxito de la movilización, pero eso no ha equivalido a firmar su derrota. Su convocatoria a la negociación a los sindicatos obreros junto a la patronal, huele a la reedición de viejos acuerdos Interconfederales.

Para ir a mejor necesitamos invertir el capital de esta Huelga General de modo que se garantice la recuperación de las fuerzas de los trabajadores. Esperemos que CC.OO. y UGT no entren en la política de los pactos y la concertación, que ha demostrado sobradamente que conduce a la ruina. Hay que transitar por otro camino, por el de la confrontación y la regeneración de la confianza en las propias fuerzas.

I. Peña

Txema Montero: "la actual Europa no es definitiva"

ZUTIK!-ek Euskadi hegoaldeko lau hiriburuetan antolatutako Ihardunaldietan esposaketa desberdin ugari egon zen. Txostenemaile guztien artetik, gaurkoan, Bilbon azken egunean egondakoak aukeratu ditugu. Txema Montero, HBko eurodiputatua, Rosa Olivares, EMK-ko zuzendaritzakoa eta J.Iriarte "Bikila" LKIko zuzendaritzakoa berau ere. Beraz, Euskalherriko mogimendu erradikalaren hiru ikuspuntu

Cuando **Zutik!** me invitó a estos encuentros estuve pensando en cuál podía ser mi aportación y tengo que reconocer de partida algunas limitaciones, porque la organización política a la que represento, HB, no tiene las conclusiones definitivas sobre todo el fenómeno comunitario europeo. Tiene unos puntos de partida, con nuestra experiencia en el Parlamento Europeo hemos corraborado algunos de estos puntos, pero tenemos que sincerarnos y estamos en una discusión, interna, pero también con las fuerzas políticas y sindicales que apoyaron nuestra candidatura el año 87. (...)

El Acta Unica Europea tiene como objetivo principal la creación sobre todo de un mercado interior europeo. El capital monopolista en Europa aprendió bastante bien aquella frase de Carlos Marx cuando estaba tratando de investigar y descubrir cuáles eran los orígenes de los estados nacionales: "allí donde estaba el mercado, está el estado". En esta época del capitalismo avanzado, los capitalistas europeos podrían decir: allá donde está el mercado, estará el estado. Van a crear un mercado único para desarrollar luego un sistema político. Ciertamente, a finales del siglo XX no podemos pensar que se vaya a crear exactamente como una metástasis, es decir, como una prolongación infinita, un estado europeo a la manera como se crearon los estados en el siglo pasado. Pero sí podemos pensar, y es una de las conclusiones que adelanto, que sobre este mercado, después del Acta Unica, se va a tratar de crear una superestructura jurídica y política, similar en algunos de sus rasgos a los aparatos coercitivos e ideológicos de la época de formación de los estados nacionales por parte de las burguesías. (...)

La situación es particularmente grave en las diferencias norte-sur, o si preferís centro-periferia, que se están dando en Europa. El tercer informe de la Comisión Europea sobre Desarrollo Regional que canaliza la situación de todas las regiones de los 12 países de la CEE, es bastante significativo. Europa, a efectos administrativos internos, está dividida en 160 regiones. Por cierto, se mantiene la división entre Vascongadas y Nafarroa, que son dos regiones diferenciadas aparte, y las 17 Comunidades Autónomas del Estado Español son 17 de estas 160 regiones europeas. Pues bien, un cuadro muy claro sobre la situación de bienestar social, una serie de indicadores sobre paro, nivel de consumo, grado de alfabetización, red sanitaria, etc., muestra que de las 160 regiones europeas las 80 más pobres están en el sur de Europa y las 60 regiones más ricas están en el norte, tendiendo una línea que separa la mitad sur y la mitad norte del estado francés. Más significativo es que de estas 80 regiones pobres se encuentran 35 que lo son más, y entre ellas están las 17 del Estado Español. (...)

Uno de los grandes problemas es lo que se ha venido en llamar el *"déficit democrático"*. Por la forma como se está haciendo la CEE, los parlamentos, esto es, las instituciones en las cuales hay más o menos representación popular, no tienen acceso directo o forma de controlar el proceso de fusión. La mayoría de los estados de la CEE han delegado en su gobierno por medio de una ley de bases; en el caso del Estado Español es la ley 47/85 primero y luego otra ley posterior que adecúa ésta, la ley 18 del año 88, por la cual el Parlamento Español ha delegado al gobierno para que legisle y desarrolle las leyes. Esto es muy importante, aunque a nosotros nos importa menos, pero importa en el resto del Estado, ya que los ciudadanos que han podido votar y han creído que tenían una representación en el parlamento para poder controlar también el proceso de las Comunidades Económicas, se encuentra que no es tal, que es el gobierno el que hace las leyes. Para nosotros significa que los escasos logros que se han podido conseguir en el Estatuto de Autonomía, o la Ley de Amejoramiento del Fuero, a partir de ahora se van a vaciar de contenido.

Las leyes en Europa, las que se hacen en la Comisión Europea, son de dos tipos: *"reglamentos"* o *"directivas"*. Los reglamentos son leyes *prêt à porter,* como trajes hechos que se envían a cada país, el cual tiene que aplicarlas al pie de la letra; son escasas en número, tienen importancia, pero más importantes son las directivas. Para que entre en vigor y se complete todo el Acta Unica Europea es necesario desarrollar 300 directivas, 300 leyes muy concretas sobre ciertos aspectos. Si en algunos sitios las autonomías, los gobierno regionales, los lander, o como se llamen en cada uno de ellos, pueden interpretar las directivas, en nuestro caso la interpretación la va a hacer el gobierno español.

El déficit democrático preocupa en toda Europa. Hay países que no tienen un problema de minoría nacional, por lo menos tan acusado como el nuestro, y los gobiernos centrales sustraen esta capacidad digamos legisladora a los parlamentos de cada estado. Mucho más en el caso de estados plurinacionales como el Estado Español, donde existe una gran conciencia nacional e incluso ya unos atisbos, unos instrumentos de control y de soberanía popular aunque sea limitada como puedan ser estas instituciones parlamentarias. Es un problema grave que también apuntamos para la reflexión y la discusión con vosotros.

Otro problema. Hasta el Acta Unica los 12 países tenían que votar unánimemente; a partir del Acta Unica es suficiente con una mayoría cualificada. Esto se ve como un avance por parte de los llamados europeístas, en el sentido de que ya hay un ente superior, algo que es diferente a cada uno de los estados que la conforman; pero hay recelo y preocupación por parte de sectores progresistas de otros estados. Los daneses éstan preocupados, y creo que con razón, porque la unanimidad puede perjudicar el *"estado benefactor"*, como llaman al estado de bienestar; tienen miedo de que todas las conquistas de los trabajadores a partir de ahora se homologuen por la baja.

Yo trabajo en dos comisiones del Parlamento Europeo: en la jurídica y en la política. En la jurídica estamos discutiendo ahora una ley de fusión de sociedades anómimas y el problema más grande que tenemos es que si dos sociedades se fusionan, ¿cuál será el domicilio y por tanto la ley a aplicar a esa sociedad fusionada? Los trabajadores de las plantas en Dinamarca y Alemania, donde hay cogestión en las empresas, perderían los derechos existentes si de una fusión resultase un domicilio social en el Estado Español, porque la ley española no recoge estos derechos y avances. Además ya existen precedentes, y el tema de la unanimidad se pone bastante en entredicho en este sentido. (...)

Sin embargo no sería pesimista respecto a que poco tenemos que hacer las fuerzas democráticas, las fuerzas revolucionarias, las izquierdas, como queráis llamarlo, dentro del panorama de Europa Occidental. Porque la unidad europea tiene sus contradicciones. Hemos hablado de la situación de los trabajadores, de estos 17 millones de parados, estos 40 millones de pobres, el proceso de feminización de la pobreza que se da en Europa en el sentido de que por un lado las mujeres no acceden al mercado de trabajo y cuando acceden al mismo, siempre después que los hombres, acceden en condiciones más precarias.

Se está creando en Europa la llamada *"sociedad de los tres tercios"*. Es decir, un tercio de la sociedad ocupada como población laboral activa dentro del núcleo militar e industrial; son los que trabajan en las empresas más competitivas y producen un alto nivel añadido. El segundo tercio que participa en los servicios, digamos la logística de ese ejército de ese primer tercio industrial. Y el tercio de los subsidiados, de los desesperados, de la gente que va a vivir con el subsidio de desempleo allá donde se ha generalizado, con unas pensiones de jubilación justo de supervivencia, en el trabajo negro o sin ningún tipo de trabajo.

A todo ello hay que añadir las diferencias norte-sur; y la existencia de ese otro cuarto mundo, los destinatarios de nuestros productos manufacturados o agrícolas avanzados, que no tienen dinero suficiente para comprar y están en una situación de deuda externa muy profunda. Hay creadas contradicciones suficientes como para entender que esto no es un todo definitivo, aun cuando todo este proceso tenga una enorme lógica interna.

Txema Montero

Bikila: "razonablemente optimistas"

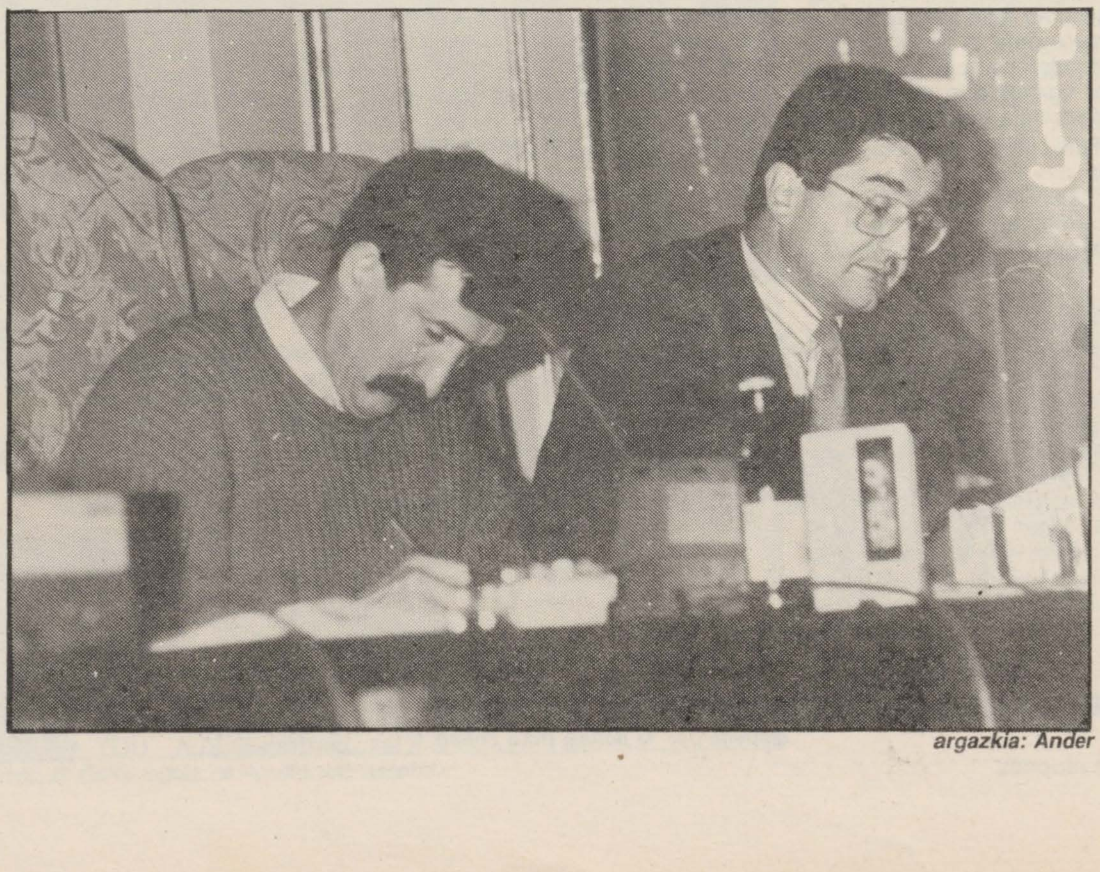
Salta a la vista que son las burguesías y sus ideólogos los que llevan la ofensiva en esto del europeismo. Esto no es nada bueno, es tan negativo como cuando nos roban otros terrenos, como el de la democracia. Sería largo de contar por qué ocurre, y habría que referirse a muchos problemas, a muchas derrotas, que nos obligan a luchar en trincheras -políticas e ideológicas- defensivas, cuando deberíamos hacerlo en campos más avanzados. (...)

Pero hay que analizar el significado y la realidad de la Europa que nos ofrece la burguesía y cómo va a repercutir sobre los trabajadores y sobre naciones como la nuestra; para ver cómo trabajar por un cambio de signo político. Voy a referirme a tres aspectos:

Institucionalización y estructuración europea. Este es un proyecto planteado en términos de superposición de los actuales Estados, quienes todo lo más llegarán a mancomunarse al modo federal (soberanías compartidas). En esta Europa no caben ejercicios de autodeterminación en frío para las actuales naciones sin Estado. Ni los Estados, ni la Comunidad, están dispuestos a crear una crisis de legitimidad de los mismos. Así que resulta utópica una vía que pretenda circunvalar la existencia de los Estados nacionales, con la excusa de que somos débiles para oponernos a los mismos, pensando que la Comunidad pueda abrirnos un hueco. Lo más seguro es que las propias cuotas de autonomía conseguidas dentro de esos Estados se van a ver devaluadas.

La coyuntura que se abre con el Acta Unica va a suponer una mayor presión contra quienes luchamos por la liberación nacional y por una transformación social: mayores apoyos a los actuales Estados, presión ideológica sobre el supuesto arcaismo de formular demandas nacionales en la época de la internacionalización de las economías...

La europeización nos plantea retos que exigen dar respuestas en dos planos, el de la construcción nacional y la construcción de Europa. En el primero, hay un argumento por nuestra parte: si los Estados se ven obligadas a ceder áreas de su soberanía, ¿por qué las naciones sin Estado deben quedar presas de esos Estados?



argazkia: Ander

*esanguratsuenak areto honetan azaldu ziren. Agian, ez ikuspuntu oso desberdinak, osagarriak baizik. Honetan argitaratzen duguna txosten bakoitzaren laburpen zatikatua duzue. Puntu asko utzi ditugu bazterturik., baina **ZUTIK!**-en erredakzioaren asmoa txosten guztien bilketa osoa argitaratzea da, aldizkariaren ale berezi baten gisa; laster burutuko dugulakoan gaude.*

Estos Estados no nos son válidos, nuestra Europa debe basarse sobre el ejercicio de la autodeterminación.

En el segundo terreno, está claro la CEE no representa a todo Europa, incluso es un obstáculo para la unidad real de Europa, hoy dividida en dos bloques. La unidad sólo será posible sobre la base del socialismo, es decir, de la eliminación de los obstáculos que impone el capitalismo, pero a su vez de la transformación del modelo de socialismo imperante en el Este, no apto para una Europa abierta, solidaria, socialista y democrática.

Económico y social Son falsas las perspectivas de una prosperidad económica y una generalización de la misma a toda la población. La economía capitalista está aplicando la austeridad, y ésta afecta muy duramente a todos los trabajadores. Al mismo tiempo, bajo la ley de la ganancia extra el capitalismo produce fuertes desequilibrios regionales (algunos lo llaman colonialismo interior) a escala de continente y de cada Estado. Lejos de paliar, la Comunidad va a agravar estos desequilibrios. Euskadi, por distintas razones, está llegando a convertirse en zona de recesión y declive; no zona de bajo desarrollo, sino de retroceso.

La europeización de las condiciones de explotación exige ir levantando reivindicaciones en materia de legislación laboral, condiciones de trabajo y de vida, etc., que unifiquen acciones de los trabajadores. ¿Qué pasará cuando demandas por 30 horas salten de Hamburgo a Portugal? Pero para ello tendremos que poner en primer plano la defensa de intereses comunes, y no el enfrentamiento entre trabajadores, a escala de nacionalidad, de Estado y de continente; tendremos que profundizar el antiimperialismo, contra una unidad económica que va a explotar más a otros países; avanzar en la coordinación de experiencias y marcos de acción.

Las libertades. El binomio Democracia-Occidente es un mito burgués. Un mito que contrasta además con la tendencia al Estado fuerte, que vacía el propio juego parlamentario burgués. Esto se nota también en las instituciones comunitarias. En referencia al Parlamento Europeo, nos decía el otro día Balere Bakaikoa: *"Un Parlamento que apenas hace leyes! Si Montesquieu levantase la cabeza!"*. Los Estados cada día funcionan más con los Ejecutivos, quienes pasan olímpicamente de los Parlamentos. Basta ver al Español.

En esta Europa que hace un mito de la libre circulación de mercancías y de capitales, va a haber fuertes restricciones, en el espacio estatal y comunitario, a la libre circulación de personas y de ideas. La batalla por las libertades va a ser un terreno clave para la defensa de nuestros derechos: libertad para los trabajadores y las naciones oprimidas, para las mujeres, para la juventud, libertad para luchar por la libertad.

¿Cómo se presentan los años venideros? ¿Somos los últimos mohicanos? Yo creo que no. Daniel Bensaid nos decía en estas Ihardunaldiak cómo muchos presentaban al Mayo francés del 68 como el último coletazo de un movimiento romántico que hunde sus raíces en el siglo pasado. Y respondía que no, qúe ha sido el primer movimiento de algo que viene: por las fuerzas desplegadas (la mayoría obrera, la juventud, las mujeres), las formas de lucha y la unión de todos los colectivos, por los mensajes que ha levantado. Personalmente no sé si la cosa es así de clara, o algo más intermedio, pero seguro que es por ahí por donde debemos ir. También se dijo que la Comuna fue el último coletazo de la Revolución Francesa, pero Marx vio en ella un acontecimiento prematuro que luego se plasmó en el siglo XX.

Por ello debemos ser, nos decía también Bensaid, *"razonablemente optimistas"*. Ser capaces de entender que a veces se abren paréntesis prolongados, donde hay que crear nuevas estrategias. Y la nuestra debe ser acorde a los vientos desplegados en Mayo. Porque Europa no es América Latina ni el Sudeste de Asia, aquí hace falta una estrategia emancipadora global. Hay movimientos que quizás despliegan más fuerzas durante fases históricas enteras, como el nacional; otros como el obrero se parecen a un elefante, difícil de mover, pero cuando lo hacen lo paralizan todo. El feminista, el ecologista, apuntan a un nuevo modelo de sociedad, que sólo si son asumidos podrá garantizarse la verdadera revolución.

Y para ello: profundizar esos movimientos; internacionalizar a los sectores más avanzados, superando el desfase actual; avanzar en unidad y diálogo en la izquierda revolucionaria. Es una verdadera desgracia que a diferencia de los burgueses, los reformistas y todos los prosistema, nosotros estemos tan poco unidos (aunque sea en la diversidad).

J.I. Bikila

Rosa Olivares: "dos maneras de mirar a Europa"



argazkia: Ander

Hay por lo menos dos maneras de mirar a Europa desde la sociedad vasca. La Euskadi oficial mira a Europa de una manera. Es la mirada de los empresarios o la del señor Ardanza o la de Benegas. En esa mirada tan sólo hay una preocupación: lograr que la Euskadi capitalista se coloque lo mejor posible en el concierto de las regiones europeas y del mundo de los negocios. (...)

La Euskadi rebelde necesita mirar a Europa de otra manera. En primer lugar, desde la consciencia de que 1993 no va a ser la panacea de nada. En segundo lugar desde la certeza de saber que se va a acrecentar lo común (aunque la problemática específica no va a desaparecer) en toda una serie de terrenos: en lo represivo, en lo económico-laboral, en el intercambio cultural, etc... Y en tercer lugar, tenemos que mirar a Europa sabiendo que se abre una nueva etapa para todo el movimiento revolucionario. Y que, por tanto, se nos presentan nuevos retos, nuevos desafíos tanto para la supervivencia como para el aprendizaje.

El Acta Unica es un paso más hacia la normalización y la unificación de los regímenes sociales y políticos de Europa occidental. En este sentido, en lo que tiene de herramienta para normalizar e integrar mejor nuestra sociedad en el engranaje capitalista occidental, es un obstáculo, o si se prefiere un nuevo desafío a afrontar por parte de las organizaciones revolucionarias. Un reto más que se suma a los que hemos conocido en esta década democrática o a todos los desafíos que se han ido produciendo a lo largo de los 25 años de existencia del movimiento revolucionario vasco.

El primer desafío para la supervivencia es ése que lo hemos visto muy de cerca y que lo conocemos bien. Esa presión que nunca deja de acecharnos y que no es otra que la de cansarnos de ser revolucionarios e ir deslizándonos poco a poco hacia el reformismo (insisto en lo de poco a poco). Esta presión constante no es otra que *"la de buscar un aumento de la influencia social a base de suprimir el carácter revolucionario de lo que se hace y de lo que se piensa"*.

El segundo desafío para la supervivencia es el de cómo afrontar, por ejemplo, las presiones represivas cada vez más complejas a las que se ve sometido el movimiento revolucionario en nuestro continente. Presiones, además, que no son únicas sino que convergen con otras, como es el desgaste continuado que padecemos siempre en tiempos poco revolucionarios o las múltiples dificultades que tenemos para obtener más y más decididos apoyos sociales.

El tercer desafío, tan permanente como los anteriores y tan difícil, es evitar que el movimiento revolucionario se convierta en una secta o en una suma de sectas que se encierran en sí mismas y, aunque teóricamente no, de hecho, renuncian a ganar a más gente para la Causa.

El cuarto desafío es ése de saber combinar el rigor en el análisis de la realidad con el valor de ir contra corriente. Lo que suele ocurrirnos a las organizaciones revolucionarias y subversivas es que cuando nos dotamos de un buen análisis de la realidad, es decir nos llenamos de realismo, no se sabe muy bien por qué nos deslizamos a la velocidad del sonido hacia el reformismo y el posibilismo, mostrando una incapacidad aguda para construir un pensamiento, una política, una estrategia tan pegada a la realidad como cargada de talante revolucionario. Y por el contrario, cuando las organizaciones subversivas cultivamos la actitud de *"ir contra corriente"*, esa actitud tan vital y tan necesaria, parece que no sabemos hacerlo más que a base de cultivar un pensamiento tan pobre como dogmático, un pensamiento además cargado de falsedad en los análisis de la realidad política y social que nos envuelve.

Pero junto a todos estos desafíos y otros muchos que se podrían puntear, quisiera señalar todo lo que de positivo puede tener esta dinámica europea, si sabemos acertar.

En primer lugar, creo que el ser más Europa nos obliga a salir de nuestro ombligo. Y esto, en sí mismo, ya me parece positivo. Nos obliga, por ejemplo a practicar un internacionalismo europeo. Un internacionalismo con la corriente subversiva europea. Un internacionalismo en el que no se trata tan sólo de recabar la solidaridad de los demás para con la lucha de aquí (pues eso no es internacionalismo) sino que se trata de dar y recibir, de aprender de los problemas, modos de pensar y experiencias más avanzadas que la nuestra en algunos campos que hay por esa Europa.

En segundo lugar, dado que va a aumentar lo común, esto nos obliga a la conjunción de esfuerzos, al intercambio de experiencias y a una mayor coordinación práctica a nivel europeo. Y esto en todos los campos de lucha que existen hoy: desde el movimiento antirepresivo hasta el movimiento feminista subversivo, hasta el sindicalismo contestatario o las dinámicas reivindicativas nacionales o los movimientos antimilitaristas o ecologistas ... Conjunción de esfuerzos, intercambio de ideas y experiencias sobre posibles nuevos campos de acción que surjan en este final de siglo, en ese variado, complejo, fragmentado y numéricamente imporftante espacio social que es la Euskadi de la pobreza, la Europa o la España de la pobreza.

En tercer lugar, enriquecimiento del pensamiento a partir de las aportaciones más abiertas, más críticas que se dan en Europa sobre aspectos que aquí todavía estamos empezando. Aportaciones de pensadores y pensadoras que tienen un mayor conocimiento y dominio de la realidad de sociedades como la nuestra. Aportaciones de las que podemos aprender para acertar mejor en la lucha, en las políticas, en la acción.

Finalmente quisiera mostrar una cuarta idea, o mejor dicho una esperanza. Yo espero que a finales del siglo XX en nuestro continente florezca una liga (creo que es ajustado llamarle así en unos Encuentros de **Zutik!**), una coordinadora, una internacional o llámesele como se le llame, de todas las organizaciones, corrientes ideológicas, grupos, personas... dispuestas a lograr una sociedad más libre, más igualitaria y más humana para todos los pueblos europeos. Esto que ahora parece un sueño, incluso algo imposible, dadas las dificultades presentes, espero que se haga realidad. En parte forzados por la necesidad, en parte porque sepamos estar a la altura de las circunstancias, más allá de la estrechez de miras, del sigilismo, de la atomización, del vuelo bajo y de otros problemas que nos dominan en estos momentos. Una liga, una internacional, una unión por muy mínima que sea, que abarque además no sólo el oeste de nuestro continente sino también el este, de cuyas revueltas y luchas emergentes tenemos mucho que aprender. La Europa del Acta Unica y de la Contrarrevolución piensa que esto nunca se va a producir. Yo espero que seamos capaces de darles algunas sorpresas.

Rosa Olivares

Majed Dibsi, militante de la OLP, en Euskadi

"El establecimiento del estado palestino no es el fin de la lucha"

Gazan eta Cisjordanian ***intifadak*** *urte betea ospatzean,* **Majed Dibsi-***k,* OLP*ko partaide eta kazetariak, Bilboko "Los Luises"eko areto batean, 100 lagunetatik gora aurrean,* Komite Internazionalistek *antolaturiko hitzaldia eman zuen. Gaztelania onez,* ***intifada****-z, estatu independiente palestinarraren aldarrikapenaz eta erabaki honek herri palestinarraren borrokarekiko izan duen eraginaz mintzatu zen.*

Al cabo de un año de *intifada* o levantamiento popular palestino en Gaza y Cisjordania, se han producido ya casi 600 muertos, 24.000 heridos, más de 30.000 detenidos en campos de concentración, más de 40 deportados, más de 1.200 madres que han abortado a causa de los gases tóxicos y de los golpes, más de 500 viviendas destruidas... Trágico balance a cargo de las criminales fuerzas armadas sionistas de ocupación, en su afán de lograr algo imposible: aplastar la *intifada*, el levantamiento popular que tiene, en gran medida, como protagonistas a los niños y las piedras, contra uno de los más potentes ejércitos del mundo.

Como explicó Majed Dibsi, en el inicio del levantamiento nadie, excepto los propios palestinos, suponía que la *intifada* iba a tener la duración, el valor y la constancia demostradas; pensaban que era una acción espontánea, que escapaba al control de la OLP y que, por tanto, terminaría en cuestión de semanas. *"Sin embargo* —dijo Dibsi—, *la* intifada *ha ido adquiriendo formas organizativas cada vez más completas: el comando unificado del levantamiento, los comités populares a nivel de barrios, ciudades y aldeas, los comités especializados, la dimisión en cadena de los 120.000 trabajadores palestinos que trabajaban en fábricas o en la construcción israelíes, la desobediencia civil... La* intifada, *al cabo de un año de experiencias, viene a afianzar una organización y un poder realmente paralelos a las fuerzas de ocupación".*

En el terreno económico, la *intifada "está costando a Israel más de 100 millones de dólares diarios"*. Y en el terreno político ha supuesto, aseguró Dibsi, *"la quiebra de todas las alternativas que buscaban arrebatar a la OLP su representatividad"* ante una posible conferencia internacional de paz. En concreto, se refirió al definitivo fracaso del rey Hussein de Jordania en sus impenitentes deseos de convertirse en representante de los palestinos en cualquier solución negociada del conflicto, viéndose obligado a renunciar a sus aspiraciones territoriales.

La OLP aceptó el reto que suponía la decisión de Hussein y, teniendo en cuenta la necesidad de dar un objetivo político a la *intifada*, proclamó el estado independiente palestino en la última reunión del Consejo Nacional Palestino (CNP), el pasado 15 de noviembre en Argel.

En esta reunión, el CNP decidió aceptar las resoluciones 181, 242 y 338 de la ONU, que habían sido tradicionalmente rechazadas por la OLP y todas las fuerzas palestinas (*). Sin embargo, enfatizó Dibsi, la prensa se ha empeñado en manipular las decisiones aprobadas en Argel, *"al ocultar que la aceptación por el CNP de las resoluciones 181, 242 y 338, se realiza asociada a todas las demás resoluciones de la ONU".* Presentando así las cosas, la prensa disimula mal su propósito latente, cual es el de *"dar el mensaje de que la OLP por fin ha entrado en razón y ha abandonado el terrorismo".*

"La prensa occidental —señaló Dibsi— *resalta que la OLP renuncia a la lucha armada. Nada más lejos de la verdad. La OLP confirma su rotunda y total condena del terrorismo en cualquiera de sus formas, incluida el terrorismo de estado. Pero hay que distinguir entre lo que es terrorismo y lo que es la lucha legítima de un pueblo, cuya tierra está bajo ocupación, incluida la lucha armada. No hay mayor terrorismo que bombardear a diario a los niños, los ancianos y las mujeres palestinas en los campos de refugiados en el Líbano".*

La aceptación por el CNP de estas resoluciones, aparentemente contrarias a las reivindicaciones palestinas, fue argumentado por Dibsi en función de *"la actual correlación de fuerzas, que es favorable al enemigo".* Esta aceptación sería una *"cuestión táctica"*, que según el representante de la OLP *"no quiere decir que se trate de un engaño, sino que es una orientación que comprende una etapa histórica determinada, lo cual no implica ocultar cuáles son los derechos históricos de nuestro pueblo, que están establecidos en la Carta Magna, es decir, la Palestina histórica, el derecho de los 5 millones de palestinos a retornar a su patria y a sus pueblos de origen".*

"El derecho internacional —continúa Dibsi— *reconoció un estado que no existía, en base a la resolución 181 de la ONU, la resolución de partición de Palestina. Nosotros, en su momento, rechazamos esa resolución, y con razón. Imaginémosnos un ladrón que entra en tu casa, tiene la fuerza, se queda a dormir, al día siguiente hace la comida en la cocina y al cabo de una semana dice* "esta casa es mía"; *y para colmo, viene el derecho internacional y reconoce el hecho consumado, y propone la partición de la casa, una parte para el ladrón y otra para el dueño. Lógicamente, el dueño debe decir no. Aún así, el reparto era totalmente injusto: cuando la población palestina entonces era más del 80%, sólo le daba el 44% del territorio, con las tierras menos fértiles y las zonas montañosas del interior, mientras que las zonas más productivas, el 56% del territorio, se le ofrece al estado de Israel. El sionismo también rechazó el plan de partición, pues todas las circunstancias internacionales estaban a su favor, y el estado de Israel se estableció sobre el 80% del territorio, haciendo caso omiso de la resolución 181".*

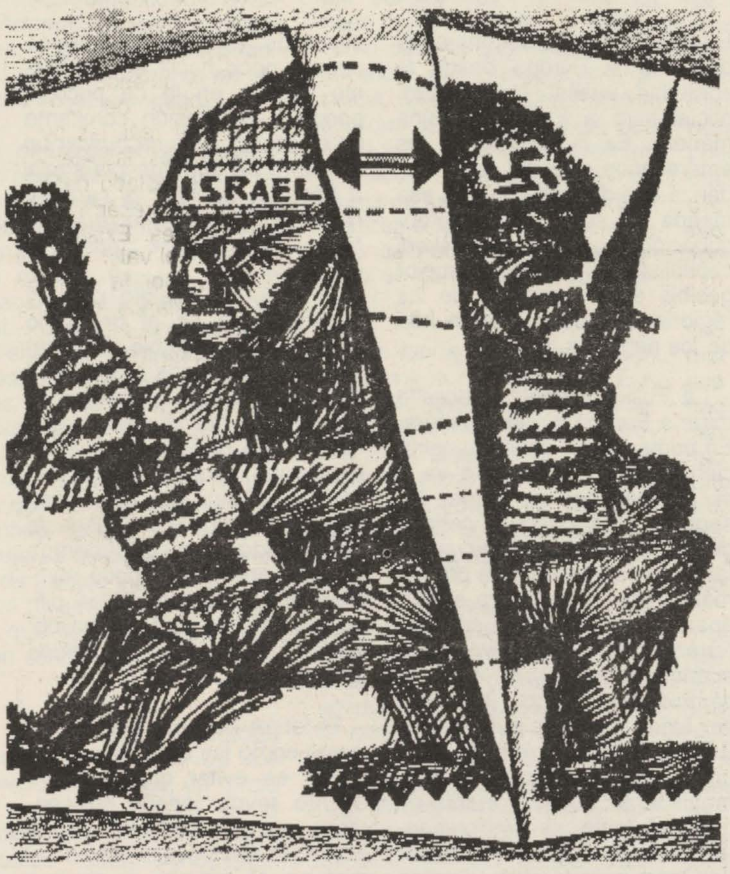
Sin embargo, en opinión de Dibsi, en la actualidad es necesaria la aceptación de las resoluciones citadas, con el fin de *"utilizar el derecho internacional como un arma más para variar esa correlación de fuerzas"*; tras lo cual quiso dejar bien claro que *"la solución estratégica más a largo plazo será un estado laico y democrático, no sólo en Palestina sino en toda la región, puesto que allí existe una realidad tirana y medievalista con regímenes oligárquicos como el jordano, el egipcio, el saudí, etc.".*

En este sentido, Dibsi no dejó de denunciar la *"tibieza"* de los gobiernos árabes, *"que no quieren romper los vínculos que mantienen con los EE.UU.". "La Liga Arabe* —afirmó— *fue creada y diseñada por Inglaterra. Los estrategas ingleses pensaban internacionalizar las relaciones entre árabes para evitar una unidad política, cultural y geoestratégica del mundo árabe; y se creó el estado de Israel como detonante en el área. Israel es un gendarme del imperialismo para controlar un área tan vital para sus intereses como es Oriente Medio. Hay una relación dialéctica entre la existencia del estado de Israel y de los estados árabes oligárquicos".*

Para estos regímenes árabes reaccionarios, productos de golpes de estado, *"en los que se violan sistemáticamente los derechos humanos* —añadió Dibsi—, *el tema palestino es un continuo dolor de cabeza". "Los regímenes árabes* —insistió en otro momento— *temen la* intifada *por lo que tiene de ejemplo revolucionario para los pueblos árabes".*

Por último, Dibsi reconoció que la propuesta de una conferencia internacional de paz, auspiciada por la ONU, en la que estuviera presente el estado palestino y que sirviera para econtrar una solución justa, duradera y pacífica, es una propuesta algo contradictoria, pues en ella la relación de fuerzas sería, en principio, favorable a los intereses imperialistas y sionistas. Escepticismo y, al mismo tiempo, esperanza; la esperanza de lograr variar esa relación de fuerzas mediante *"todas las formas de lucha"*, incluida la diplomática.

Majed Dibsi fue claro y contundente: *"No hay solución definitiva mientras no se de un cambio en la correlación de fuerzas a nuestro favor, y lo demás es un cuento".*



Julen Legarralde

(*) La resolución 181, aprobada en 1947, proponía un "plan de partición" *del territorio de Palestina, por el cual se crearían un estado judío y otro palestino. La resolución 242, de 1967, fue aprobada tras la* "guerra de los seis días", *por la que Israel ocupó la ciudad vieja de Jerusalén, Cisjordania, la península del Sinaí, las alturas del Golán y la franja de Gaza. Esta resolución reclama la retirada de Israel de estos territorios ocupados y el* "reconocimiento de la soberanía, la integridad e independencia política de todos los estados de la zona y de su derecho a vivir en paz dentro de fronteras seguras y reconocidas, libres de amenazas y de actos de fuerza"; *además, consideraba el problema palestino como un problema de refugiados. La resolución 338, de octubre de 1973, aprobada durante la* guerra del Ramadán, *pide la implementación de la resolución 242 y negociaciones entre las partes interesadas.*

Las repercusiones de un giro

"Rouge" *izeneko aldizkarian agertutako* Michel Warshawski*ren artikulu bateko zati batzu agertzen dizkizuegu, zeinek azkenengo CNP-ren bilera ostean sortutako egoera berria ulertzen lagun diezagukete.*

A nadie se le escapaba, en opinión de Warshawski, el reto y los riesgos con los que se enfrentaba la cumbre palestina, *"pues un giro político podía suponer fácilmente una escisión de los que estuvieran en desacuerdo. Pero no ha sucedido eso. La totalidad de las corrientes que componen la OLP ha comprendido que una escisión sería criminal para el conjunto del movimiento nacional y suicida para el levantamiento en los territorios ocupados".*

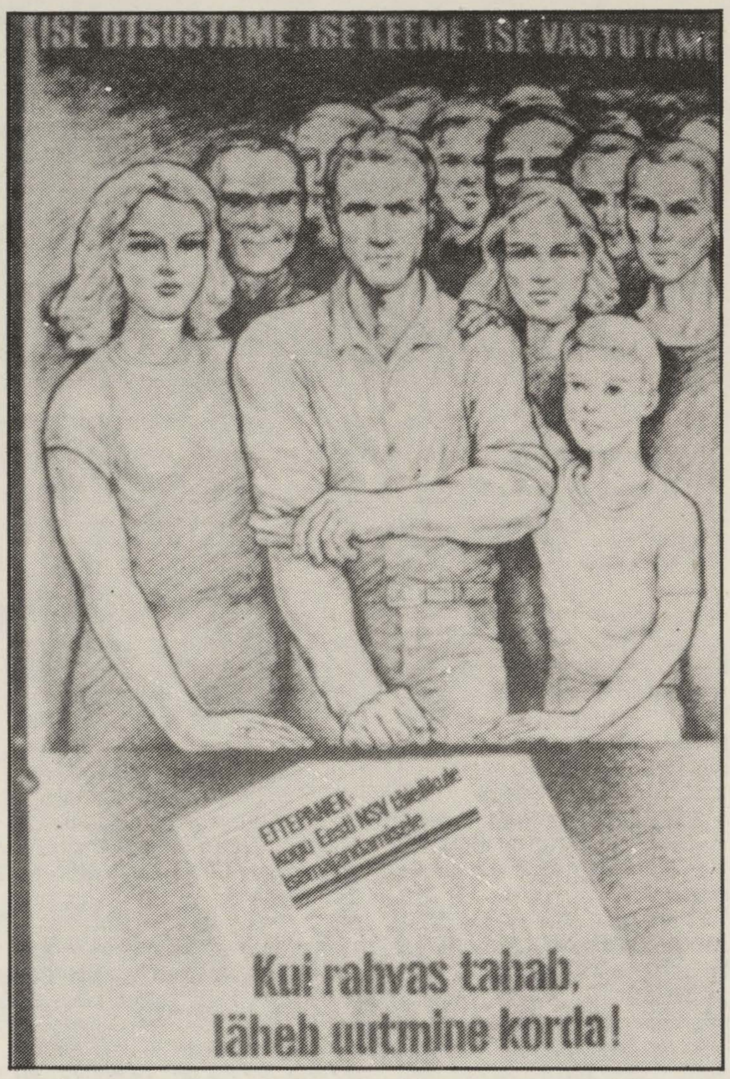
Warshawski señala el giro que supone la aceptación por la OLP de las resoluciones 181, 242 y 338 de las Naciones Unidas, pues ello supone *"el reconocimiento del estado de Israel"* y del *"principio de negociación con Israel, sobre la base del reconocimiento mutuo".*

Continúa diciendo que mientras la declaración de independencia se dirige, ante todo, a dar un objetivo político a la *intifada*, *"el documento político se dirige a Washington, cuyo papel clave en el proceso político en Oriente Medio ha sido reconocido por la central palestina. Es ahí justamente donde se sitúan las divergencias: para la derecha palestina se trata de aceptar incondicionalmente los dictados norteamericanos, lo cual implica la aceptación de la resolución 242, sin lo cual Washington y Tel Aviv persistirán en su política intransigente; para la izquierda palestina, por el contrario, las oportunidades de quebrar la intransigencia norteamericano-israelí no depende de la adopción de tal o cual fórmula, sino de la relación de fuerzas, que es preciso mejorar sobre el terreno. Una vez más, Arafat ha sabido nadar y guardar la ropa: el CNP acepta las resoluciones de la ONU, pero con condiciones. El FPLP y el FDPLP han votado en contra".*

Los movimientos nacionales resurgen en la URSS

Tras la estela de Estonia

El impulso reformisma adoptado desde el Kremlin está dando lugar a una extensión sin precedentes de la libertad de crítica y de organización en la URSS. Y al calor de ellas se están creando ya nuevas formas de organización política independiente, que comienzan a romper con el sistema de partido único. Hasta ahora ha sido un proceso controlado que está sacando al país del inmovilismo de la era Breznev, pero que ha destacado también algo que la burocracia no está en condiciones de controlar: las reivindicaciones nacionales de las repúblicas federadas. Las mayores y más insistentes movilizaciones de masas han tenido como escenario las nacionalidades del Báltico: Estonia, Letonia y Lituania; y al conflicto entre Armenia y Azerbaidjan por el control de Nagorko-Karabaj.



Desde la primera de 1924 a la última, todas las Constituciones soviéticas han proclamado solemnemente el respeto a la libre autodeterminación de las nacionalidades, pero ni siquiera la primera de ellas reglamentó la forma en que ese derecho podía ejercerse. Es así que lejos de sentar los principios de solución del problema nacional, la Rusia revolucionaria puso la primera piedra que frenaba la posibilidad de que esas nacionalidades se convirtieran en Repúblicas Soberanas.

Andreu Nin recuerda que al final de la Guerra Civil, el período comprendido entre 1922 y 1924, el estado soviético era un gran número de soviets independientes, no vinculados a ningún poder central. Cada una de las Repúblicas tenía, incluso, su propio Comisario de Asuntos Exteriores, y repara en el hecho de que los tratados de paz firmados con Polonia y Turquía fueron suscritos conjuntamente, en pié de igualdad, entre Rusia, Ucrania y las Repúblicas del Cáucaso. Esta situación duró sin embargo muy poco, y en enero de 1924, esto es, antes de iniciarse la degeneración burocrática de la URSS, el 2º Congreso de los Soviets de la Unión ratificó la Unión Federada de las Repúblicas Soviéticas, adoptando una Constitución que sentará las bases de un nuevo estado centralista.

¿Repúblicas soberanas o naciones dependientes?

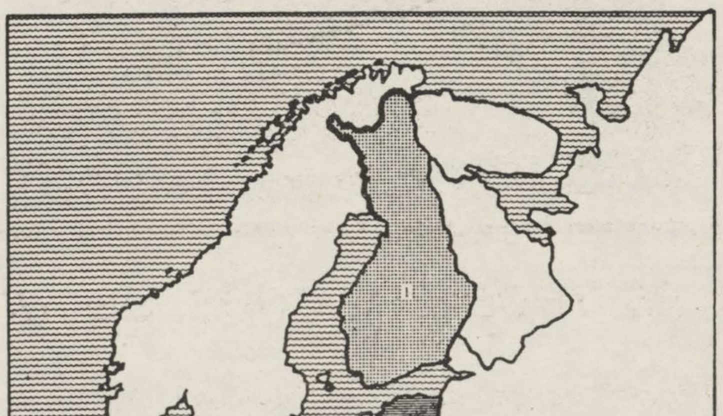
Los rasgos de este nuevo centralismo pueden apreciarse nítidamente en el reparto de competencias que se establece entre el Gobierno central y las Repúblicas Federadas. En efecto, el estado soviético se reserva para sí todas las competencias en materia de defensa, política exterior, modificación de fronteras, comercio exterior, sistema monetario, crediticio y fiscal, fijación del plan económico central, y de los criterios que regulan la actividad legislativa y el poder judicial. Para atar más firmemente la Unión, esto es, para que no queden dudas sobre quién detenta la soberanía, se reserva expresamente el derecho de anulación de las disposiciones adoptadas por las Repúblicas Federadas que a su juicio vulneren la Constitución.

Este reparto de competencias y esta disposición transitoria no difieren mucho del que nosotros mismos padecemos bajo la Constitución española, y convierten las proclamas sobre el derecho a la autodeterminación en palabras vacías, desde el momento mismo en que la soberanía reside en los poderes centrales y no en las Repúblicas nacionales. No es éste un modelo a imitar por los comunistas revolucionarios de ninguna de las nacionalidades.

Estas limitaciones originarias a la soberanía de los pueblos fueron acentuadas bajo el régimen estalinista. La dictadura burocrática sobre el proletariado ruso y la mostruosa concentración del poder en un estado policíaco-represivo se tradujo en las nacionalidades en una expansión rusificadora y en una transformación de sus instituciones en apéndices administrativos del estado central.

Para dar una idea de los efectos desnacionalizadores que ha tenido esta política de concentración del poder en el estado centralista, basta recordar algunos datos que han podido llegar hasta nosotros. La comisión del Soviet de Estonia, que está trabajando en un proyecto de autonomía económica, constata que en la planificación central se asigna a los países bálticos el papel de suministrar productos agrarios a las grandes ciudades de la URSS, que la industrialización es muy escasa y que el 90% de las empresas del país están directamente controladas por los Ministerios centrales.

M. Voslensky, en su trabajo sobre la "Nomenklatura", señala que todas las Repúblicas Federadas están obligadas a usar dos idiomas oficiales: el ruso y el idioma nacional respectivo; que la enseñanza, los libros, periódicos, etc., son igualmente bilingües. Señala no obstante que las emigraciones rusas a las Repúblicas Federadas, con ser importantes, no gozan de privilegios. La burocracia de estas Repúblicas, la cadena de mandos en todos los niveles de la administración, está formada por dirigentes locales aunque rusificados. Son ellos quienes detentan los privilegios del poder, aunque el poder real, las decisiones importantes, las ejercen funcionarios del estado centralista enviados expresamente a las nacionalidades. Existe una regla que tiene el valor de una ley no escrita, por la que los segundos secretarios de toda la cadena de mandos en las Repúblicas Federadas son rusos, enviados e impuestos directamente desde Moscú. De igual modo, toda la estructura de mandos de la KGB y del Ejército, así como buena parte de las tropas acantonadas en las Repúblicas nacionales, son rusos, expresamente enviados para garantizar, también allí, la unidad de la patria rusa, disfrazada en nombre de la unidad del estado socialista.



PAISES BALTICOS:

Letonia: 64.000 Km², 3 millones de habitantes. **Lituania**: 65.000 Km², 3.300.000 habitantes. **Estonia**: 45.000 Km², 1.500.000 habitantes.

Ocupadas por el Ejército alemán parcialmente en 1.914. Estonia se proclama Estado autónomo en abril de 1.917 y es reconocida como Estado independiente por los bolcheviques una semana después del triunfo de la revolución, junto a los demás países bálticos, Finlandia, Polonia, Ucrania, Armenia, Georgia, Azerbaidjan y Rusia Blanca.

Fueron cedidas a Alemania en la Paz de Brets-Litovsk y conservaron su independencia con la ayuda de Finlandia y los aliados.

Ocupadas en 1940 por el Ejército Rojo, después del Tratado de No Agresión entre Hitler y Stalin. Siguieron la suerte de la Segunda Guerra Mundial, pasando a Alemania y nuevamente a la URSS, quedando integrados desde entonces en la Federación de Repúblicas Soviéticas.

Estonia por su soberanía

Este cuadro de relaciones entre las Repúblicas Federadas y el estado central explica por sí mismo que el movimiento por la democratización de la sociedad, del estado y del partido, inducido por la "perestroika", haya tomado desde sus inicios la forma de un movimiento de afirmación nacional. La libertad de crítica produjo una ola de manifestaciones nacionales y, al calor de ella, se han constituído organizaciones políticas externas a los partidos comunistas oficiales: los Frentes Populares de Estonia y Letonia y el Movimiento Sajudis de Lituania. Todos ellos fueron acogidos favorablemente por el Kremlin, quien en un intento de canalizar el movimiento dentro de los límites de la reforma fijados por Moscú no dudó en remover a la cúpula dirigente de los PCs bálticos, sustituyéndolos por cuadros que apoyaban decididamente la perestroika. El objetivo parecía claro de entrada. Se trataba de evitar la colición entre los PCs y los Frentes Populares, de tal modo que la colaboración entre ellos facilitase la integración de las reivindicaciones nacionales en la reforma de la Constitución.

Pero esta unidad de acción ha producido los efectos contrarios, llevando a las instituciones de estas Repúblicas, a sus Soviets Supremos, a tomarse la soberanía por su mano. Las primeras medidas adoptadas han sido las de convertir sus lenguas nacionales en lenguas oficiales de las Repúblicas, dar prioridad a las Leyes nacionales sobre las Leyes del estado, planteando el derecho de veto sobre estas últimas, y poner en pié una comisión para elaborar un plan de autonomía económica que les permita gestionar una economía hasta ahora dependiente de los Ministerios centrales. La guinda simbólica ha sido la elección de banderas e himnos nacionales propios.

Todas estas medidas son impensables de no existir allí un poderoso movimiento de afirmación nacional que aglutine a la mayoría de la sociedad. La ratificación por el Soviet de Estonia de su declaración de soberanía, aún después de haber sido anulada por el Soviet Supremo de la Unión, es buena prueba de ello. Sólo así se entiende que los portavoces de los países bálticos, que no son precisamente delegados elegidos democráticamente sino miembros destacados de las burocracias nacionales, hayan sostenido hasta el final el derecho a la soberanía de sus respectivas Repúblicas.

El movimiento de afirmación nacional no ha alcanzado todavía, que nosotros sepamos, a otras nacionalidades de la URSS, pero los debates sobre la reforma constitucional han sentado un precedente contradictorio que puede dar lugar a un despertar nacional en otras Repúblicas. La batalla anticentralista de los países bálticos ha tropezado con la oposición radical de los representantes de otras nacionalidades, que se han alineado con el centralismo moscovita como medio más seguro para preservar sus privilegios. Llama la atención que los representantes de Armenia y Azerbaidjan hayan buscado por separado el apoyo de Gorbachov condenando las "desviaciones nacionalistas" de los países bálticos. Justamente ellos que han entrado en una disputa fratricida.

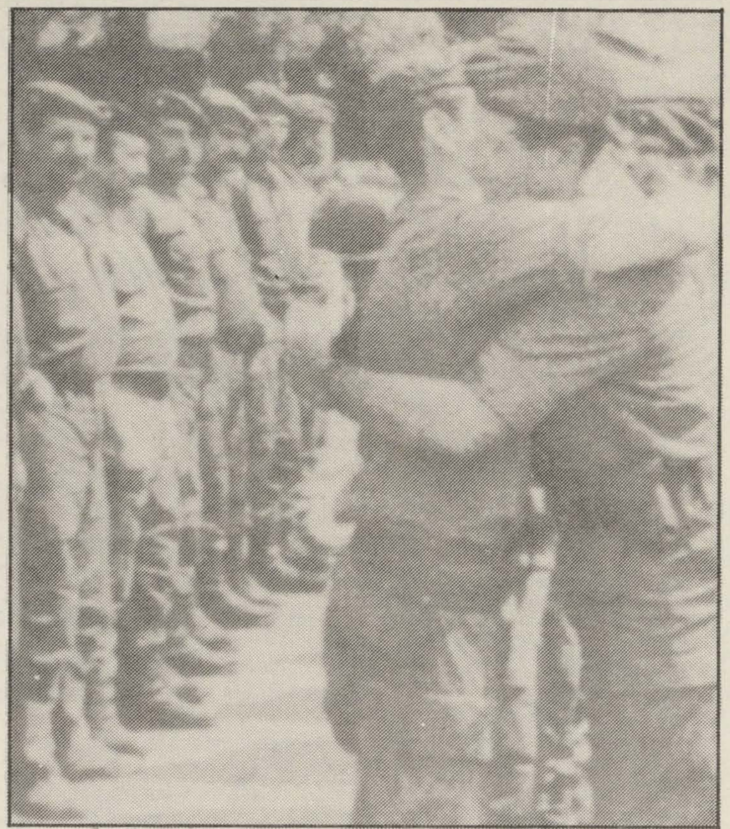
La solidaridad entre las nacionalidades parece extenderse a Ucrania y Bielorrusia, pero al margen de sus Soviets nacionales respectivos, y ése parece ser el único camino posible: seguir los pasos de los países bálticos, crear organizaciones revolucionarias al margen de los PCs oficiales, para democratizar los soviets, y enfilar la solidaridad entre las nacionalidades con los trabajadores rusos hasta remover los cimientos del poder de la burocracia del estado.

J.R. Castaños

Argentina

LOS MILITARES NUNCA SE FUERON

La nueva rebelión de los militares argentinos, lejos de haber sido sofocada, constituyó un nuevo triunfo para éstos. Dejaron clara su amenaza: todo gobierno elegido en las urnas como viene sucediendo hace un siglo, debe asumir los principios e intereses de las Fuerzas Armadas. De lo contrario, un golpe militar le impedirá terminar su mandato.



El coronel Seineldin, antes de rendirse, es despedido por sus compañeros de cuartelazo.

Cuando en 1983 la corriente más "progresista" del tradicional partido Unión Radical, logró imponer en las urnas a su candidato Raúl Alfonsín, millones de argentinos que necesitaban creer en algún salvador, se convencieron que se había cerrado para siempre la noche más negra de la historia argentina.

Atrás quedaba la dictadura militar que desde 1976, con Videla, Viola, Galtieri, a la cabeza, había aniquilado el cada vez más poderoso movimiento sindical clasista, el estudiantado radicalizado, los sectores "villeros" (chabolistas) y populares en general, las vanguardias revolucionarias..

Para ello fue necesario matar "legalmente" a más de cinco mil personas, y hacer "desaparecer" a más de 30.000, después de padecer horribles torturas, mutilaciones, después de ser arrojados al Río de la Plata vivos, con bloques de cemento para que sus cadáveres no aparecieran, Admiradores de los nazis demostraron su propio "ingenio" criollo para adecuar sus enseñanzas al país.

Paradójicamente fueron también afectados por la dictadura partidos como la Unión Radical, los conservadores, y el propio PC, además de sectores empresarios medios, que a fines de 1975 clamaban por todos los medios la necesidad de una intervención militar para acabar con el corrupto y autoritario régimen gansteril de Isabel Perón.

Los herederos del régimen peronista

Sin duda fue el régimen peronista el que sembró el camino de los militares. En los menos de tres años en el poder, 1973-1976 (después de salir de la dictadura anterior de Onganía, Levingston, Lanusse que duró de 1966 a 1973, los peronistas profundizaron la crisis económica del país, llegando a más de un 500% de inflación en 1975, atacaron con fiereza al movimiento obrero y popular que los había llevado al poder, prohibieron el derecho de huelga, instauraron leyes represivas que le dieron el inmejorable entrenamiento que policía y ejército necesitaban para su golpe posterior, y formaron las AAA (Alianza Anticomunista Argentina", que en ese periodo dió muerte a más de tres mil personas, principalmente miembros de las corrientes clasistas del movimiento obrero opuestas a la buro cracia sindical que compartía el poder, organizaciones populares y militantes revolucionarios, entre ellos muchos militantes de la IV Internacional.

En el último año de la dictadura comenzaron a arreciar los ataques de sectores obreros y populares, partidos políticos tradicionales, sectores empresarios desplazados, las clases medias pauperizadas. Galtieri respondió con una "huída hacia adelante", lanzando la "epopeya" de las Malvinas, una reivindicación histórica de los argentinos, pero traída de los pelos en ese preciso momento, y que aún así dió sus frutos. Desmovilizó la resistencia obrera, los partidos políticos le dieron su apoyo y la población en general entró en el juego, convencida que por una vez los militares servirían para algo justo.

La opinión de todos los que apoyaron la aventura, la opinión de la población en su conjunto cambió inmediatamente con la derrota, aceleró las contradicciones, se agudizó la crisis, y los militares, se vieron obligados a convocar a elecciones, para evitar males mayores.

El manto del olvido

Pero su humillación no les impidió volver pronto a ser primeros protagonistas de la vida política argentina. A poco de subir Alfonsín, cuando el clamor popular llevó a éste a sentar en el banquillo de los acusados a cientos de militares por violación flagrante de los derechos humanos, los militares volvieron a cerrar filas, a olvidar reproches sobre la conducción de la guerra de las Malvinas. La presión de los militares sobre Alfonsín hizo que éste fuera cediendo más y más día a día, hasta justificar que un juicio tipo "Nuremberg" sólo habría de volver a hacer sangrar las heridas en la sociedad; que era obligado echar un manto de olvido.

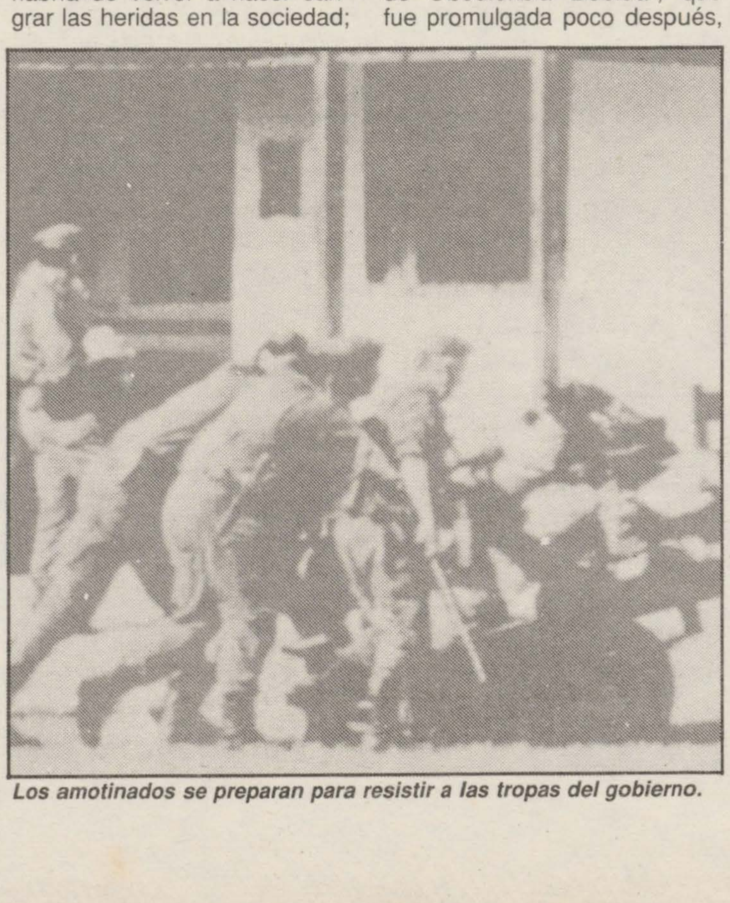
La desastrosa conducción económica del alfonsinismo que hizo aumentar más y más la inflación, llegando a desvalorizar la moneda en un 1.900% más la intransigente oposición peronista que movilizó a sus sindicatos (con millones de afiliados) como nunca había hecho durante la dictadura militar, fueron debilitando cada vez más a ese régimen en quien depositaron sus esperanzas millones de argentinos.

Fruto de la presión militar, Alfonsín hizo aprobar primero la *"Ley de Punto Final"*, por la cual se imposibilitaba extender a más miembros de las fuerzas armadas los juicios, quedando ya así de lado cientos de los denunciados por las organizaciones de derechos humanos, testigos, dossiers completos sobre sus papeles en la "guerra sucia".

La aparición de los "carapintadas"

En Semana Santa de 1987, sectores militares quisieron avanzar aún más, y el teniente coronel Aldo Rico protagonizó una rebelión militar, reivindicando la "guerra sucia", la guerra de las Malvinas, y la necesidad de amnistiar a los militares enjuiciados.

Poco después Alfonsín dialogaba personalmente con él y lograba su rendición, recibida con júbilo por la población y dando autoridad al presidente. Todos se habrían de desilusionar muy pronto al comprobar que la rendición se había producido con condiciones, la "Ley de Obediencia Debida", que fue promulgada poco después, eximiendo de castigo a cientos de militares que habían sido juzgados, justificado por el hecho de que "obedecían órdenes superiores". En enero de 1988 Rico huyó de su prisión y se atrincheró nuevamente, esta vez en Monte Caseros, con exigencias de amnistía total, incluso para los pocos miembros de las tres juntas militares que ejercieron durante la dictadura y a los cuales se condenó a altas penas. Poco después depuso su actitud y se entregó. Ante las concesiones a los militares, más el malestar por la pésima conducción económica, los argentinos castigaron en las urnas a Alfonsín y los radicales, ganando ampliamente los peronistas en las votaciones provinciales. Las huelgas dirigidas por los peronistas prosiguieron sin cesar en el país, mientras miles de empresas quebraban y el país se hundía.



Los amotinados se preparan para resistir a las tropas del gobierno.

Por último, llegó la revuelta del coronel Mohamed Alí Seineldín de principios de este mes, que por sus características es sin duda la más grave. Se sabía que este personaje estaba tras los intentos anteriores de Rico, y tras las publicaciones que circulan masivamente en los cuarteles, reivindicando la heroicidad de los que participaron de la "guerra contra la subversión" y la guerra "heroica" de las Malvinas, pero nunca había dado la cara directamente. Nacional católico integrista, representa la esencia del totalitarismo de las FFAA. Las órdenes de Alfonsín de reprimir a los rebeldes no fue obedecida por el propio jefe del Estado Mayor del Ejército, general José Dante Caridi, que "comprendía" las reivindicaciones y no tenía control sobre sus hombres para reprimir, mientras el vicepresidente Martínez decía públicamente que también los entendía y que se debía negociar. Los militares rebeldes se pudieron desplazar de un cuartel a otro sin que nadie los detuviera. Mientras tanto la población sí respondió y se arriesgó a insultar y tirar piedras contra los rebeldes. La respuesta, primero gases picantes de dichas fuerzas, y después directamente balas, ya no sólo de los rebeldes, sino también de la policía que estaba a las puertas del cuartel amotinado. Resultado, dos civiles muertos y cuarenta heridos. Decenas de miles de personas hicieron vigilia ante el Congreso. Después de días de negociación (aunque Alfonsín decía que no iba a negociar), todo se acabó. Seineldín fue "trasladado" a otro cuartel, los quinientos rebeldes volvieron a sus bases sin ningún problema y sólo un grupo de hombres de la Prefectura permanecen detenidos... por ahora.

Poco después, la prensa daba cuenta de una reunión de Alfonsín con los generales con mando de tropa de todo el país en la cual los tranquilizaba de que estudiaría sus reivindicaciones, que se aumentaría su presupuesto militar, que se vería los cambios a hacer en la cúpula militar, tal como estos pedían, y que se iba a estudiar la situación de los condenados en los juicios.

Total, que Alfonsín no manda en Argentina, los que mandan son los militares. Pronto se conocerán los cambios pedidos hechos realidad.

¿Y ahora?

¿Qué pasará a partir de ahora?. Muchos en Argentina piensan que el próximo será un golpe de Estado real que derrocará a Alfonsín antes que termine su mandato en 1989, aprovechando su total descrédito y antes de enfrentarse con el seguro nuevo presidente, MENEN, candidato del Partido Justicialista (peronismo), que contaría con un inicial apoyo popular a pesar de la trayectoria del peronismo. No se puede decir que sea un análisis descabellado, pero hay otros elementos a tener en cuenta. Ante la antipopularidad de los militares, estos podrían preferir seguir entre las bambalinas, siempre que se les asegure el poder real. Y con Menen lo puede conseguir. Amigo de Rico y Seineldín, y discípulo de un general, Juan Domingo Perón, rodeado además hoy día de los que dirigieron las AAA, Menen podría llevarse bien con los militares. Lo que mejor pudiera pasarle a Menem es que Alfonsín ceda en todo a los militares durante este mandato, para no tener que hacerlo él, desacreditándose ante el pueblo. Nadie duda que los "carapintadas" negocian ya con Menem y que los rebeldes pueden convertirse en los militares "nacionales" que controlen las FFAA y algo más, durante el próximo régimen peronista.

Sergio Cabrera

En nuestro número 462 publicábamos una tribuna de **Iñaki Zarata** (*"Radicalismo a ritmo de Rock & Roll"*) interrogándose sobre el significado y las dificultades de ese fenómeno llamado RRV. Hemos pedido otras colaboraciones y opiniones, y podemos ofrecer ahora un par de artículos: un intencionado "cuestionario" que nos ha enviado **Roberto Moso**, cantante de Zarama y periodista musical; y una contribución que entra directamente en polémica con I. Zarata, firmada por **Kunta Kinte (el rockabilly negro)**, nuestro viejo y conocido colaborador en el tema. Para un próximo número tenemos preparada un pequeño y sustancioso interrogatorio a una serie de colegas.

La otra cara del RRV

Se me ha pedido que escriba sobre el Rock Radical Vasco en una tribuna que este periódico está llevando a cabo sobre el tema. No nos creemos en posesión de la verdad absoluta, ni creemos que nadie la tenga; por eso me gustaría dar mi opinión, que difiere bastante de la presentada en el artículo de Iñaki Zarata de hace unos números. Así pues, allá vamos.

En primer lugar, se anota la idea de que todo nos llega tarde, incluso el rock & roll. Bien puede ser verdad. También parece decirse que el punk o el rock radical llegó a Euskadi cuando el movimiento había acabado en Inglaterra y fracasado. También puede ser verdad. Mi idea es que donde no hay grano sembrado no puede germinar trigo. Con esto quiero decir que, histórica y cronológicamente, el razonamiento dado es cierto, pero haciendo un estudio un poco más en profundidad no lo es.

En Euskadi, pienso yo, se ha dado un movimiento rock (llámesele como quiera) porque las condiciones políticas y sociales del momento lo permitían, es más, lo necesitaban como revulsivo. De hecho la explosión del rock radical vasco ha sido connatural a la situación por la que atravesaban los jóvenes de Euskadi: crisis económica, paro, crisis generacional-familiar, descontento político y social, búsqueda de nuevos valores, etc. En este contexto, no es de extrañar que surgiera un movimiento así, no como fotocopia de otro, sino como forma de expresión necesaria del joven. Como prueba, está el hecho de que el punk o el rock radical sólo se ha dado (o ha cuajado realmente) en Euskadi y en puntos muy concretos de la geografía del Estado español (barrios de Madrid y Barcelona y algún que otro reducto muy pequeño de la geografía).

Pasando a otro capítulo, se habla de la falta de creatividad. Cierto. Pero también es cierto que el sonido y la forma de hacer de bandas como La Polla Records, Hertzainak, Barricada, Cicatriz, Eskorbuto, Belladona, Malos Tratos, Zarama, M-AK, etc., es totalmente original y no conozco identificación posible con otras bandas. Han conseguido una música totalmente personal, hasta incluso rara en el Estado Español y fuera. ¿A quién se parece Hertzainak por ejemplo? ¿o cualquiera de los grupos mencionados? Tampoco es menos cierto que falta de creatividad hay en todos los movimientos y estilos musicales y que sólo un 10% (echando por lo alto) de bandas de cada estilo son personales; hablamos de Pop, Rock & Roll, Reggae, etc.

En cuanto al desgaste, estoy de acuerdo; pero la juventud rockera de Euskadi sigue luchando y creo que, si bien algunas bandas asumían consignas y sólo sabían hacer ruido copiado y machacón, quizás era porque era su única forma de expresarse. Por supuesto que musicalmente morirán, y así debe ser. Pero volviendo a lo de antes, si hay grano sembrado y su reivindicación era sentida y de verdad, cuando no estén de acuerdo con algo, no se callarán, el grano volverá a germinar.

Hasta aquí la música ha servido de medio de expresión de unas ideas imposibles de comunicar por otros cauces, tal y como sucedió con el movimiento Hippy: la sociedad cambió valores, aceptó nuevas formas y, en definitiva, supuso una transformación social. Para mí, el rock siempre ha significado contestación, y cuando se utiliza para no comunicar nada, sino para ganar dinero, para mí deja de ser rock y se convierte en mercancía. Esa es la música que procuro no escuchar, ni consumir.

Una última cuestión que me afecta personalmente. Se critica a este periódico por "albergar una defensa a ultranza de muchas ofertas musicales realmente bajas de interés". Quizás sea cierto. Si en mi criterio hubiesen sido bajas en interés, no me hubiera molestado en hablar de ellas. En segundo lugar, en las páginas musicales de este periódico no se ha defendido a ultranza nada, sino que se ha sido absolutamente crítico y dando argumentos con casi todo lo que se ha escrito (a excepción de las noticias, claro). Otra cosa es que se opine que estamos confundidos en nuestras ideas. En eso por supuesto, cada uno tiene su razón y su verdad.

Para terminar me gustaría decir que es muy fácil criticar desde fuera (a Iñaki Zarata nunca le he visto en los numerosos conciertos "radicales" a los que he asistido), pero que construir desde dentro es bastante más difícil.

Conclusiones: El Rock Radical Vasco no es un movimiento que haya llegado tarde, haya tenido su boom y haya acabado sin más. Absolutamente todos los grupos han puesto su granito de arena creativo, en uno u otro campo. Enumero una larga lista de cosas positivas que ha dejado tras de sí.

1.- Movilización a la ación propia y personal.

2.- Acercamiento al interés e inquietud por las problemáticas sociales y políticas.

*3.- Apertura a una cultura alternativa a la instituída. Esto se cifra en: **Fanzines**. Ha motivado a mucha gente a leer, escribir, opinar, hacer fotos, dibujar, crear ... **Radios Libres**. Idem, además de poner a mucha gente en contacto con el periodismo radiofónico y la comunicación. **Gaztetxes**. Ha conseguido la movilización política, social y cultural, esta última en cursillos y actividades jóvenes. **Salas**. Muchos bares dedicados exclusivamente a la venta de alcohol, han abierto sus puertas a conciertos, al igual que se han reivindicado locales como frontones para actividades culturales. **Empresas**. El rock radical vasco ha sido el sustento de iniciativas dentro de la empresa privada como discográficas, promotoras de conciertos, empresas de sonorización, estudios de grabación, etc., que escasamente existían en Euskadi anteriormente y que hoy conforman nuestra infraestructura musical. Músicos. Ha creado un cantera de músicos que dará sus frutos en un futuro no muy lejano.*

En definitiva, se ha creado un ámbito cultural a nivel masivo, o por lo menos asequible a ua gran mayoría, que hace pocos años era coto exclusivo de una minoría pudiente. Ha demostrado igualmente, que las iniciativas no vienen ni están en manos exclusivamente de las administraciones o del poder. Ha demostrado que estamos bien vivos. Ha apoyado el euskera. Ha acercado las instituciones a los jóvenes y a la calle, ¿cómo, si no, se entienden los concursos musicales de los ayuntamientos, diputaciones, gobiernos, etc.? Aquí esto no lo ha conseguido Tierno Galván, sino toda la juventud vasca. En fin... un largo etc. que ni el más ciego puede dejar de ver.

Kunta Kinte (El rockabilly negro)



¿Quién tiene asco al Rock Radikal Vasco? (Cuestionario)

Pero qué ven mis ojos! No puede ser! Sabino Arana, por favor, vuelve y rescata a este pueblo milenario de la degradación que le acecha! Los chicos de EGI han organizado un concierto de rock!

Quién lo iba a decir hace unos añitos de nada. "Dinamita pa los pollos" y "Malos tratos" como reclamo para una campaña de las juventudes del PNV contra la droga. Si eso no es la total asunción del rock and roll por la sociedad (al menos juvenil) vasca, que venga jaungoikoa y lo vea.

Quiero suponer que lo mismo que otras siglas fueron tachadas de "oportunistas" y "aprobetxategis" por ponerse a organizar conciertos baratos y bastante multitudinarios, ahora que la cosa está estabilizada y la apuesta no resulta "desprestigiante", los demás también recibirán su dosis de incredulidad a cargo de los rockeros y modernos "natos". Por lo que a mí respecta, y ya que soy recurrido en más de una oportunidad para que hable del famoso "Rock Radikal Vasco", tan solo quisiera en esta ocasión formular al viento, y sobre todo a ciertos malos vientos, unas breves y concretas preguntitas. Ahí van:

1.- ¿En qué ha perjudicado el llamado RRV al panorama musical vasco?

2.- ¿Por qué La Polla Records y Kortatu, con sustanciosas ventas en todo el Estado, nunca han sido requeridos a salir por TVE y lo han hecho en escasas ocasiones en ETB y en el centro regional?

3.- ¿Por qué en cambio otros grupos menos comprometidos son sacados hasta en el Telediario?

4.- ¿Por qué la gente se dirige a nosotros a menudo para que apoyemos historias alternativas desinteresadamente o cobrando menos de lo que pedimos a los ayuntas?

5.- ¿Por qué algunos críticos han empezado a hablar del tema cuando ya empieza a ser historia y antes no decían ni pío?

6.- ¿Por qué dos ayuntamientos-PSOE de cierta importancia, como Irun y Balmaseda, deciden de repente gastarse un pastón en contratar a los grupos más conocidos del Estado (Olé Olé, Gabinete, Dhuncan Dhu)?

7.- ¿Por qué la enciclopedia del rock, publicada en fascículos por El País, da por normal que los grandes medios no apoyaran el RRV?

8.- ¿Cuántas frases neo-patrióticas habríamos escuchado por la tele de obtener Radio Futura el éxito que ha tenido —y tiene— Kortatu en Europa?

9.- ¿Por qué cojones hay que cantar historietas surrealistas para merecer apoyos industriales y comerciales?

10.- ¿A quién puede extrañarle que la juventud exprese mosqueos de forma clara y radical, tal como se le está poniendo el panorama?

11.- ¿Qué modelo de joven puede acceder sin problemas a un buen equipo de amplificación?

12.- ¿Qué modelo de joven se las ve putas para juntar dicho equipo contra viento y marea?

13.- ¿Qué modelo de joven no puede ni plantearse formar ur grupo?

14.- ¿Acaso cree alguien que muerto el perro (del RRV) se va a acabar la rabia?

15.- ¿Quién puede dar lecciones de imparcialidad en sus críticas?

16.- Por cierto, ¿quién es este pelmazo?

Roberto Moso

Me lo temía

Uvieu

"PRIMER ALCUENTRU DE LA SOLIDARIDÁ"

Aprovechando la conmemoración del Xº Aniversario de la caída en combate del cura guerrillero asturiano Gaspar García Laviana, comandante del FSLN, y al mismo tiempo los 10 años de existencia de los COSAL, se celebró en Uvieu, los días 3, 4 y 5 de diciembre, el "Primer Alcuentru de la Solidaridá".

En este tiempo el movimiento ha desarrollado una actividad constante, algunas campañas han sido masivas y otras más modestas, han sido 10 años ricos en trabajo y experiencias. Precisamente por esto eran necesario un encuentro que permitiera reflexionar sobre el trabajo realizado, poner en común las distintas experiencias de los colectivos de todo el Estado, en definitiva aprender para trabajar más y mejor. El enorme esfuerzo realizado por los compañeros y conpañeras de Asturies desde hace más de un año ha rendido sus frutos, los encuentros ha sido un éxito: por la participación de 350 personas de más de cincuenta colectivos, por la presencia de representantes de Nicaragua, Guatemala, Argentina, Colombia, Perú, Palestina, y por los debates realizados sobre las 17 ponencias presentadas. Finalmente, se aprobó un largo documento titulado "compromiso de Asturias", del que extractamos los diez compromisos concretos finales.

Los 10 compromisos de Asturies

1.- Nos mantendremos unidos en el esfuerzo solidario y procuraremos ampliar, con espíritu unitario, nuestras organizaciones al servicio de la solidaridad.

2.- Concertaremos, en el máximo grado posible de nuestros esfuerzos con los de las entidades políticas, sindicales, religiosas, ciudadanas y culturales y con las organizaciones no gubernamentales, con las que compartimos un proyecto de sociedad (...).

3.- Igualmente nos dirigiremos permanentemente a las instituciones gubernamentales, a los ayuntamientos progresistas, etc., instándoles a que, como reflejo de la sesibilidad solidaria de nuestros pueblos, incluyan en sus planes y presupuestos, previsiones que les permitan contribuir financiera y técnicamente a los procesos de cambio, desarrollo y liberaciòn que el Tercer mundo reclama.

4.- Nos esforzaremos por abrir la gama de nuestras actividades solidarias a los otros países de América Latina que lo requieran y coordinaremos mejor las acciones en favor de Nicaragua, El Salvador y Guatemala (...).

5.- Estaremos vigilantes a las orientaciones y actos de la nueva administración norteamericana y seguiremos denunciando y combatiendo, si ese es el caso, todo intento de intervención y de agresión contra los pueblos.

6.- Realizaremos un esfuerzo especial de emergencia para ampliar la colaboración con el gobierno y el pueblo de Nicaragua (...).

7.- Continuaremos presionando al gobierno del Estado para que incremente su aporte a la satisfacción de las reales necesidades de los pueblos latinoamericanos y para que preste su colaboración sin condiciones al proceso de pacificación de América Central. A este respecto, reclamamos del gobierno español por un lado, que actue con independencia de las agresiones del gobierno norteamericano y, por otro, que estimule una actitud mas positiva por parte de la Comunidad Económica Europea respecto a América Latina, sus procesos de liberación, la carga de la deuda externa y las transaciones comerciales y tecnológicas.

8.- Intensificaremos nuestras actividades con relación al Vº Centenario, participando en aquellas iniciativas que tiendan a restablecer la verdad histórica y a estudiar, difundir y modificar profundamente las condiciones actuales de vida de los pueblos latinoamericanos. Denunciaremos toda actividad oficial o privada que sirva propósitos hegemónicos o propagandísticos o que no coresponda a las necesidades e intereses reales de los pueblos del Estado español y de América Latina.

9.- Nos empeñaremos en mejorar nuestro conocimiento de los problemas de la sociedad contemporánea, particularmente los que afectan al Tercer Mundo, y por divulgarlo en nuestro entorno, contrarrestando los efectos de la desinformación actua. A este respecto nos comprometemos a fomentar la lectura de Barricada Internacional y de los órganos de información de las organizaciones popolulares de El Salvador, Guatemala y el conjunto de América Latina.

10.- Enmarcaremos nuestros esfuerzos en la lucha de las trabajadoras y trabajadores y de los pueblos en general por instaurar un nuevo orden internacional, por favorecer la paz, el desarme y la distensión, por contribuir a la vigencia de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, (...).

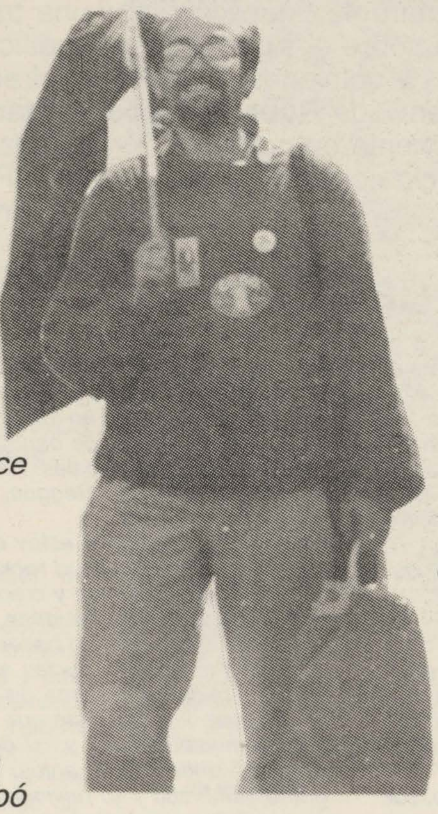


De izquierda a derecha Miquel Soler (Coordinadora catalana de Solidaridad con Nicaragua), Tino Brugos (COSAL Asturias), Patricia Elvir (Nicaragua) y Miguel Sandoval (Guatemala).

FRANCISCO SUAREZ SEGURA

El día 2 de diciembre, de madrugada, moría en Vigo nuestro camarada "David", a quien también llamábamos "el Canario". Un militante comunista ejemplar del que siempre nos sentiremos orgullosos. Fue, como recordaban los camarada galegos, una de esas personas que luchan todos los días, una de esas personas imprescindibles. En estos momentos de dolor y de rabia sólo una cosa podemos hacer: apretar los dientes y seguir el camino. Rellenar el hueco que nos deja será una tarea muy difícil, pero es lo que él hubiera querido que hiciéramos, nuestro pirmer compromiso con su memoria.

Reproducimos un poema dedicado a él por un compañero de Vigo y el comunicado que nos envió el PRT mexicano.



Porque es frágil la vida.
Tenemos entre nosotros un hueco inmenso que hemos de cubrir en las horas frías.
Pero ¿cubrir de qué?. No llegan las palabras y ya no tenemos lágrimas.
Tenemos entre nosotros un tiempo gélido, un espacio triste. Tenemos el vidrio en la garganta.
Tenemos entre nosotros un ansia de otoño rebotando, botando en las calles de la ciudad.

Porque es frágil la vida

La tuya es ya una cometa viajando en el viento hacia las islas del sur. Y no hay vuelta.
¿Cómo cubrir tu hueco?¿Cómo seguir contigo?
Haremos lo único posible en esta hora: recoger tus papeles.
Recordar tus palabras.
Extender el mensaje que dió forma a tu ser:
¡Tenemos que liberarnos!.
Es nuestra deuda pendiente contigo, camarada Francisco, hermano Canario. Amigo.

Xosé Ballesteros Rey
Comisión contra a Celebra-

Conocimos a David en el marco del 5º Congreso del PRT mexicano. Desde el primer momento nos identificamos con su alegría, su calor humano y su firme convicción internacionalista.

En especial nos identificamos con su visión política de luchar en contra de la conmemoración del V Centenario de la masacre llevada a cabo por los españoles en contra de los habitantes de lo que ahora se llama América. Inmediatamente se vinculó al trabajo con los indígenas que lleva a cabo nuestro partido. Se fue a visitar tres comunidades indígenas a las cuales les explicó que en las entrañas de la Europa capitalista hay hombres y mujeres que se identifican con su lucha, su cultura y sus tradiciones. Con él sí tuvimos un encuentro, no el encuentro de dos mundos, sino el encuentro fraternal de revolucionarios solidarios, internacionalistas, que antes que nada, tienen en común una gran alegría de vivir porque están convencidos de que es posible liberar al mundo de toda explotación y opresión. A los militantes de la LCR del Estado español, a los familiares de nuestro recordado David, les decimos que los militantes del PRT y muchos indígenas mexicanos hoy están a su lado reafirmando el compromiso de continuar la lucha del "canario" que es también nuestra lucha.

artido Revolucionario de Los Trabajadores



*".... A violencia sexual ten-se cobrado 96 vitimas de morte entre Marzo do 87 e Marzo do 88, a mans de maridos, ex-maridos, noivos, amantes, amigos, clientes, coñecidos ou descoñecidos, exercendo aquel vello principio de "mateina porque era miña". *Non menos de 350.000 mulleres ao ano receben maus tratos domésticos de parte dos seus maridos. As estimacións mais optimistas din que non chegan ao 5% os casos denunciados. *Un 85% das mulleres que traballan fora da casa sofren acoso sexual de parte de xefes, encarregados e compañeiros homes. *Resulta imposíbel calcular o volume de mulleres de todas as idades e condicións que son violadas no seo da familia, nas ruas, no traballo. Sí sabemos, en troques, que é o delito menos denunciado."* (de la ponencia presentada por el Movimento Feminista Galego).

Contra la violencia machista

CRONICA DE LOS ENCUENTROS FEMINISTAS DE SANTIAGO

2.500 mujeres han participado en estos Encuentros organizados por la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado español. La sola participación de tantísimas mujeres, desplazadas hasta Galiza desde todos los rincones del Estado español, es un éxito para el movimiento feminista y para la Coordinadora Nacional de Galiza que se los tuvo que currar particularmente. Refleja el buen estado del feminismo militante, reivindicativo, celoso de su organización, de su autonomía y del espacio político conquistado en estos años.

Las prensa estatal puede no dar cuenta de ello, pero a ninguna mujer de las que allí estábamos se nos escapa la fuerza de este movimiento, su combatividad y radicalidad.

La manifestación que recorrió-invadió las calles de Santiago el último dia fue un buen punto final para estos Encuentros.

Han sido más de 31 las ponencias presentadas. Se han tratado todos los problemas relacionados con esta violencia específica que se ejerce sobre las mujeres. La pornografia y las fantasias sexuales fueron los temas que crearon más expectativas y debate. Esto, junto con la cada vez mayor presencia y participación en jornadas del movimiento de grupos de mujeres jóvenes que incorpora nuevos debates, nuevos puntos de vista y una importante experiencia de trabajo, son dos de los aspectos más destacados de estas Jornadas.

La escuela, el trabajo, la calle...

Las ponencias permiten hacer un recorrido en la vida de las mujeres. Permite ver cómo las instituciones encargadas de la sociabilizacion de niñas y niños como son la escuela, la familia, los medios de comunicación... transmiten los valores dominantes, contribuyen a configurar las diferencias de género, a marcar los comportamientos, actitudes,valores, y contenidos sexistas, discriminatorios, agresivos con las mujeres, y fijar las relaciones de poder entre niños y niñas, y más adelante entre hombres y mujeres, como señala la Asamblea de Dones d'Ensenyament.

Tal y como planteaba la Secretaria Confederal de la Mujer de CCOO, el acoso sexual en los centros de trabajo por parte de compañeros y jefes es una realidad demasiado cotidiana, algunos casos empiezan ya a salir públicamente, otros siguen formando parte del sufrimiento secreto de muchas mujeres. Nada de esto se contempla en la actual legislación, el acoso sexual es *"un problema innominado, casi sin antecedentes estadísticos ni documentales, sin jurisprudencia ni definición".*

Tres propuestas se hacen desde la ponencia: la necesidad de que las mujeres denuncien y no permanezcan calladas, que la denuncia transcienda el ámbito restringido de la empresa y que los sindicatos asuman este problema como uno más dentro de la acción sindical cotidiana.

"La calle y la noche también son nuestras"... poco a poco vamos conquistando terreno. Pero, como señala el Colectivo de lesbianas feministas de Bizkaia, *"en la calle la norma sexual es implacable... Las lesbianas en la medida de que no solemos ir acompañadas de la presencia masculina, nos vemos obligadas más aún que las mujeres en general, a vivir a la defensiva, a desarrollar la psicologia de quien sabe que en cualquier momento puede encontrarse ante el agresor".* Pero las agresiones en la calle, en los centros de trabajo y en la familia se combinan con el silencio como la respuesta más cruel que pueda existir, como una agresión sutil y engañosa para las mujeres.

En las Jornadas había un gran acuerdo: el movimiento feminista ha conseguido denunciar las agresiones domésticas no como algo privado sino como algo público, y el que la violación aparezca, a pesar de muchos, como un ataque a la libertad sexual de la mujer.

La legitimación social de las agresiones sexistas

Sin embargo, y pese a haber avanzado de forma importante en este terreno, sigue existiendo una fuerte legitimación social frente a las agresiones sexuales. Como señalan las mujeres del Frente Feminista de Zaragoza: *"En el caso de que entre el violador o violada exista un lazo conyugal, amistoso o familiar el sentimiento de propiedad del hombre sobre la mujer es tan fuerte que por sí mismo sirve para justificar el hecho, no sólo ante el individuo y frecuentemente ante la mujer, sino sobre todo ante la sociedad. En las violaciones producidas sobre desconocidas en calles, parques o cualquier otro lugar, la justificación no puede venir de la relación personal, por ello generalmente se basa en causas sociológicas, o bien el violadores un enfermo o está deprimido o en paro, etc.. De tal forma que en estos casos se consigue eliminar el componente de agresión sexista convirtiéndose el violador en una víctima social".*

La actuación de los poderes públicos, de la Administración, tienen el objetivo de amortiguar las contradicciones para mantener a flote el orden social establecido.

En distintas ponencias se analiza la respuesta que la Administración se ha visto obligada a dar: la creación de comisarias de mujeres, de casas refugio para mujeres maltratadas y de centros de información. La Comissió de Barcelona contra les Agressions a les Dones lo deja muy claro: es una política de maquillaje de la Administración. La puesta en pie de estos servicios supone un reconocimiento de la existencia de malos tratos y violaciones en el ámbito familiar, y esto es un logro del movimiento feminista, pero ni las comisarias de mujeres han servido para tramitar las denuncias por amenazas, ni se ha constatado mayor investigación, ni las casas refugio y centros de información cubren la demanda existente, ni por si solas sirven para acabar con esta violencia. *"Este reconocimiento de la Administración pública, debe de servir al movimiento para afrontar de cara la lucha contra la violencia machista. Desvelar los mitos que encubren las agresiones, las justificaciones que da el discurso patriarcal y las causas estructurales que llevan a esta situación, al tiempo que centrar la difusión de nuestras ideas en reivindicaciones concretas cara a la Administración".*

Frente a esto, la otra solución que propone la Administración es: la confianza en las leyes. Unas leyes que tal y como se manifiesta en las conclusiones de las Jornadas: *"El Código Penal tipifica los delitos sexuales de forma totalmente anacrónica y machista".*

El problema no está sólo en las leyes, sino también en los múltiples problemas que su aplicación comporta a las mujeres tanto en el terreno policial como judicial.

Destacamos la conclusión que señala la Comissió de Barcelona: *"El análisis que desde el movimiento feminista hacemos de las causas de la violencia específica contra las mujeres, lleva a unas conclusiones que no podrían inspirar la actividad práctica de la Administración sin apuntar a cambios sociales más profundos".*

¿Qué respuesta damos a las agresiones?

8 ponencias se presentaron sobre las experiencias de distintos grupos en la lucha contra las agresiones. El debate se perdió en la explicación de cada una de ellas, sin embargo la lectura de las ponencias dá mucho de sí, refleja una reflexión en profundidad sobre el trabajo práctico que se ha venido realizando y que ha tenido gran impacto social. La necesidad de desarrollar una lucha de carácter preventivo y de responder a agresiones concretas, de desenmascarar las instituciones que amparan y sostienen el poder de los hombres, de desarrollar el discurso feminista, contextualizar las tareas de carácter asistencial que realiza el movimiento y ver en cada momento el interés o no que puede tener, conseguir las denuncias públicas de las agresiones, la violencia física como respuesta individual y por tanto el papel de la autodefensa, fueron algunos de los aspectos que se trataron ....Pero resulta imposible resumir sin riesgo de simplificar, la complejidad de la actividad del movimiento que ha permitido desarrollar nuevas ideas, reflexiones y acciones que son ya patrimonio de todas.

J. M.



Encuentros de Santiago

Pornografía y liberación sexual

Uno de los temas de las Jornadas de Santiago fue el de la actitud del movimiento feminista ante la pornografía. La Comisión de Sexualidad de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia (AMV-BEA) presentó una ponencia al respecto, en la que se ha basado el siguiente artículo.

Que la libertad, sin más límite que el no ejercicio de poder, que debe presidir nuestros comportamientos sexuales individuales, no impida al movimiento feminista denunciar una pornografía sexista y degradante para con nosotras. Que esta denuncia no se transforme en un decálogo ético que normativice nuestras relaciones sexuales.

La pornografía y los comportamientos sexuales individuales

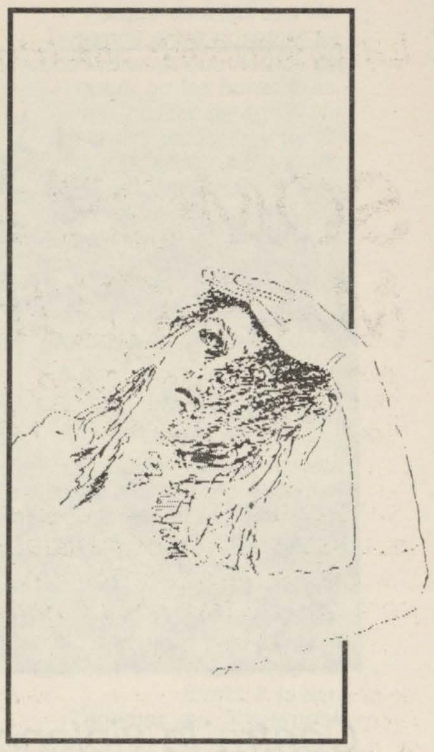
Si tuviéramos que situar la dificultad mayor con la que nos hemos encontrado en este debate, la localizaríamos, sin duda, en el intento de compaginar los planos pesonal y político en el seno de un análisis de conjunto de la pornografía que se pretenda coherente. No se trata en ningún caso de separar aquello que nos costó tanto unir: lo público y lo privado, lo político y lo personal. Ningún retroceso en este sentido habría sido clarificador tampoco en este tema. Por eso decimos que el deseo, las fantasías, y en última instancia los comportamientos sexuales individuales, son construcciones fundamentalmente culturales que hunden sus raíces en las mismas contradicciones del sistema, en una realidad de opresión sexista vivida y experimentada individualmente a lo largo de nuestra vida. Queda muy poco espacio para lo innato o lo casual.

El consumo de pornografía es una experiencia sexual más que ayuda a conformar nuestra imaginería sexual, nuestros deseos, fantasías y prácticas posteriores. La pornografía tiende así a reforzar en las y los individuos el modelo sexual dominante, con la carga violenta que éste comporta. Por ello creemos que, si bien no existe una relación directa de causa-efecto mecánica entre recepción del mensaje pornográfico y el comportamiento individual posterior, sí podemos hablar de un efecto indirecto.

Vemos así cómo, una vez más, es imposible comprender y analizar las realidades personales, privadas, sin situar su origen y buscar su verdadera naturaleza en nuestras condiciones sociales de existencia. Pero tratándose de un tema como la sexualidad, el mecanismo de vuelta es más complicado, y no es posible encontrar la salida en el ámbito individual a problemas que sólo tienen su solución en una transformación más general que permita la construcción de personas diferentes, también desde el punto de vista de la cultura sexual. Es por esto que constatamos la inconveniencia de establecer normativas éticas, por muy acordes que estuviesen con esas relaciones sexuales libres por las que estamos luchando. Porque normas (éticas o de otro tipo) y represión suelen ir, en sexualidad, indisolublemente unidas.

Sin embargo, en la medida en que esa cultura sexual no es un producto acabado, ni es deseo está configurado inalterablemente, no es descabellado concederle la posibilidad de evolución. En este sentido, también nos parecía positivo mantener un nivel de inquietud individual relacionada con nuestra vida sexual y afectiva.

Por descontado, por otra parte, que el ejercicio de poder real, también en las relaciones afectivas y sexuales, se halla no solamente sometido a la condena política feminista, sino también a la criba de una ética de la igualdad y de no opresión.



Sobre la actitud política del movimiento feminista con respecto a la pornografía

El objetivo principal de un debate sobre pornografía en estas jornadas era realmente el de realizar una caracterización de la pornografía de consumo masivo en esta sociedad, que nos permitiese elaborar un discurso y unos criterios para la acción política. Para ello fue preciso deslindar los diferentes terrenos de discusión. Una vez clarificado esto, nos fue posible analizar ese producto patriarcal que es la industria pornográfica y la función social que cumple. Así, vimos que era posible distinguir tres tipos de funciones. Como industria enmarcada en una sociedad de mercado capitalista, tiene una función obvia de lucro para el productor. La sexualidad y el cuerpo de la mujer pasan a ser mercancías y no son pocos los datos que apuntan la relación entre pornografía y prostitución. La segunda función está relacionada con la excitación y la provocación de una sensación placentera para el consumidor.

La tercer vertiente hace referencia a la pornografía como instrumento de transmisión y fomento de lo que llamamos modelo sexual dominante. Una mirada al contenido que atraviesa toda la producción pornográfica standard nos muestra cómo, efectivamente, se potencia una imagen objetualizada de las mujeres, la distribución de roles, las fantasías masculinas más degradantes para con nosotras y, sobre todo, tiene un componente violento fuerte, que aparece generalmente como fuente de placer tanto para el ejecutor, los hombres, como para las víctimas, las mujeres.

Llegando a este punto se nos hacía necesario establecer una valoración de conjunto de la pornografía que nos permitiese determinar cuál debía ser la posición del movimiento feminista en este tema. En este sentido nos parecía prioritaria, sin obviar las otras dos, la tercera de las funciones que hemos explicado.

Sabemos que antes de que el feminismo lograse ir imponiendo en la práctica su análisis de la sexualidad ligado a la contradicción entre los sexos y a este modelo sexual, la izquierda centró sus reivindicaciones respecto a la sexualidad en la lucha por el derecho al placer, al ejercicio sexual, negado para hombres y mujeres, aunque de diferente forma y con diferentes repercusiones. Es esta perspectiva bajo la cual la pornografía adoptaba un papel positivo: su función de excitación y explicitación de imágenes sexuales parecían ir contra la represión. Pero aquella liberación sexual frente a la represión impuesta por el poder no llevaba integrada una perspectiva feminista, no tenía en cuenta que es difícil hablar de sexualidad o de liberación sexual por encima de la existencia de hombres y mujeres, de nuestra situación de opresión y subordinación también en este terreno. Y la pornografía fomenta y refuerza ese modelo sexual opresivo para las mujeres. Por ello hacemos una valoración negativa de la pornografía y de lo que supone socialmente, y vemos también la necesidad de protesta y denuncia de la misma.

Así, intentamos establecer una serie de criterios para la práctica política del movimiento. Con ellos pretenderíamos mantener nuestras señas de identidad frente a otros sectores sociales cuyos planteamientos nada tienen que ver con los nuestros. Para evitar cualquier tipo de riesgo de alineación social con sectores conservadores o puritanos en nuestra protesta contra la pornografía, o bien con los charlatanes *"liberales"* en nuestro discurso de la liberación sexual, nos parecía necesario priorizar el componente propagandístico y de explicación de las ideas que intentamos transmitir. A la hora de actuar contra manifestaciones concretas de pornografía, nos parecía mejor elegir aquellas que se consideran normalmente como porno dura, especialmente violenta o degradante para la mujeres, porque éstas nos permiten hacer más fácilmente entendible nuestro discurso.

En conclusión, diríamos que también con respecto a la pornografía nos movemos en el terreno de la radicalidad, enfrentamiento al sistema y sus mecanismos de transmisión ideológica. Por ello nos parece falsa la disyuntiva entre pornografía y represión sexual. Mucho menos aún que la liberación sexual de las mujeres pueda venir de la mano de la masificaión del consumo de la pornografía entre nosotras. Pensamos que una verdadera liberación sexual de las mujeres pasa por una autodeterminación real en todos los terrenos de la vida. Una autodeterminación que permita considerarnos sujetos con capacidad de decidir sobre nuestros destinos, también afectivos y sexuales, que se traducirá en una pluralidad de manifestaciones que rompan las imposiciones de un modelo sexual que la pornografía no hace sino consolidar.

Txus Líbano

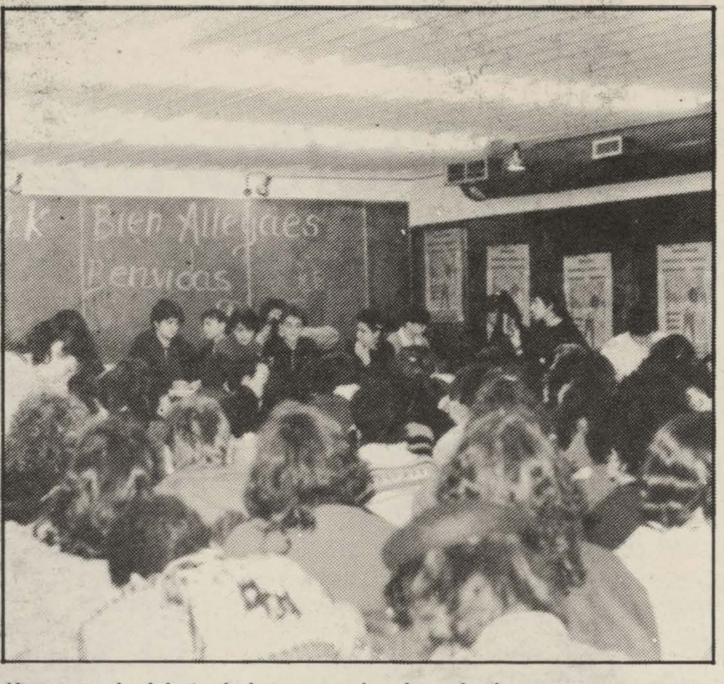


foto Marta

La discusión de mujeres jóvenes

SOMOS MUCHAS MAS QUE CUANDO EMPEZAMOS

Somos muchas más mujeres jóvenes organizadas en el movimiento feminista. Lo hemos constatado en las Jornadas contra las agresiones machistas de Santiago. Y esto sin contar con las muchas que hubieran ido pero que no han podido porque la represión paterna habló y dijo NO.



Un grupo de debate de las ponencias de mujer joven.

Hemos avanzado en número y también en la profundización de nuestro discurso específico sobre la opresión de las mujeres jóvenes y las agresiones.

LLegamos el sábado y hasta el lunes no estaba previsto el debate de las ponencias que presentaban los distintos grupos. Pero allí estábamos, con mucha marcha y ganas de currar, así que el domingo se montó una reunión para intercambio de experiencias entre los distintos grupos y colectivos de mujeres jóvenes de todo el estado. Fue muy interesante y reconfortante. Surgen nuevos grupos en todos los rincones, unos más consolidados, otros con más experiencias y desarrollo teórico; otras están empezando a currárselo. Cada grupo explicó cómo funcionaba, qué temas y qué campañas desarrollábamos; en este último año casi todos los grupos hemos tratado sobre todo la incorporación de la mujer al ejército, o el Plan de Empleo Juvenil. También tareas centrales del conjunto del movimiento feminista como han sido las agresiones o los actos del 8 de Marzo.

Fruto de esta coordinación fue un comunicado de todos los grupos contra el Plan de Empleo Juvenil, un llamamiento a la Huelga General del dia 14 y otro contra la incorporación de las mujeres a las Fuerzas Armadas, a la Policia Nacional, Autonómica o Municipal y por último un llamamiento a la solidaridad con todos los objetores e insumisos y con el movimiento antimilitarista.

El debate de las ponencias

El lunes por la mañana entramos ya a la exposición y debate de las ponencias. Agresiones a las mujeres jóvenes en la familia, en la calle, en la escuela, en la Universidad, y las formas de lucha, fueron los temas a debate.

El colectivo de mujeres jóvenes "Desobediencia" de Valencia trató en su ponencia las agresiones en la calle de las mujeres jóvenes.

La ponencia del Eix Violeta de Catalunya: "*La familia ens agredeix a cada instant*" centra las agresiones a las hijas en la familia por parte de sus distintos miembros.. Trata de cómo la discrepancia con nuestros padres se resuelve mediante agresiones, que unas veces serán amenazas y otras hostias; y de cómo así las hijas vamos interiorizando que si nos pegan es porque hicimos algo malo, y cómo esto nos va creando sentimiento de culpabilidad. También denuncian los abusos sexuales de los padres hacia las hijas, cómo un padre puede ser un violador y a la vez un "buen padre", ya que al ser mujeres somos consideradas objetos sexuales, tanto dentro como fuera de la familia.

Concluyen denunciando que las agresiones, malos tratos y violaciones que recibimos las hijas dentro de la familia se mantengan ocultas e indemnes, debido al amplio reconocimiento y a la vez justificación social existente que culpabiliza a las víctimas y no a los agresores. Así los padres creen tener el derecho de ejercer todo tipo de violencia contra sus hijas, porque nos consideran una propiedad suya.

Se señala cómo además existe una total indefensión frente a estas agresiones; a nivel legal ni siquiera podemos pensar en un juicio hasta no tener 16 años y nos hemos de abandonar en manos de las instituciones; tampoco existen centros de acogida de jóvenes maltratadas por sus padres.

Para acabar con esto, dicen, hemos de unirnos y dar una respuesta a cada agresión, no ceder a los chantajes, reaccionar ante las agresiones físicas, hacer una denuncia pública para que las agresiones no queden ocultas en el ámbito privado. La respuesta individual es importante, implica una toma de conciencia personal pero tiene unos límites. Concluyen que hay que pasar a una respuesta organizada, colectiva y solidaria que actúe en el ámbito social; solas somos unas niñas rebeldes, pero juntas somos feministas y podremos hacer mucho contra este patriarcado.

"Más que los golpes..."

La ponencia del grupo de mujeres jóvenes de Granada: *"Más que los golpes duele la impotencia"* comienza denunciando el nuevo discurso ideológico que desde la televisión, la prensa, la publicidad, va dirigido a las mujeres jóvenes. Un discurso que encierra un nuevo modelo de chica joven, liberada, activa, segura de sí, que tiene abiertas las puertas del futuro y que por fin consiguió la igualdad con el sexo masculino.

Las mujeres jóvenes sentimos que este discurso es un engaño y que lo único que pretende es cargarse nuestra rebeldía y el futuro de la lucha feminista. Dicen, las mujeres jóvenes no nos sentimos identificadas con este modelo y nuestra realidad cotidiana es bien distinta: una realidad de agresiones y de represión.

A continuación y refiriéndose a la familia, constatan cómo el clima de violencia y represión familiar lleva a muchas mujeres jóvenes a casarse a una edad temprana buscando mayor libertad. En Andalucía *"una de cada 5 mujeres se casa antes de los 20 años para escapar a la autoridad paterna"*. Explican también como la actual situación de crisis económica genera más agresiones en la familia. El colmo de los colmos es un padre parado al que habremos de aguantar todo el dia en casa, sin posibilidad de una escapada. Un padre parado siente que su autoridad se tambalea, pues ya no es él el soporte económico de la familia sino que muchas veces será el trabajo sumergido de nuestra madre. Esto hará que trate de imponer su autoridad por otros medios, tomando actitudes más serveras, más violentas. Además, la falta de pelas y de espacio creará un clima de crispación.

La imposibilidad de encontrar un trabajo para las mujeres jóvenes retarda la edad de nuestra independencia, con lo que se perpetúa la dependencia de nuestros padres. Además, el tipo de trabajo al que tenemos acceso es la economía sumergida, el trabajo doméstico, cuidado de niños o la prostitución que ha aumentado terriblemente estos últimos años.

En el apartado de la escuela, explican cómo el centro escolar es también un marco de agresiones para las alumnas, agresiones que no podrán ser denunciadas pues no hay un marco legal dentro del instituto. En caso de agresiones por parte de un profesor, la estructura jerárquica y machista del centro dará pie a su protección gremial. En caso de agresiones más brutales, el miedo y la agresividad harán que la propia alumna acabe, en muchos casos, abandonando el centro.

Denuncian el carácter extraacadémico de todo lo relacionado con los problemas específicos de las alumnas y se reivindica un marco propio para las alumnas, una representación específica para ellas en el centro, que asegure una respuesta a las agresiones que sufren en el instituto y que elimine la discriminación de que somos objeto las alumnas en esta educación sexista.

Las mujeres jóvenes pensamos en la calle como el lugar donde poder escapar a la autoridad paterna o del profesorado, donde ir a nuestro aire. Pero también en la calle nos agreden, es una violencia fundamentalmente de tipo sexual legitimada por la publicidad y por la moral social reinante, moral social que justifica a los agresores y que culpa a las agredidas.

Las primeras en rebelarnos

Acaban con una conclusión: que todas estas agresiones forman parte del control social que este sistema impone a las mujeres jóvenes; desde la ponencia se alienta a todas las mujeres jóvenes que aún no hemos consumado el papel que como género femenino se espera de nosotras, a ser las primeras en rebelarnos contra esta situación y en denunciar la continua agresión que es nuestra vida; en convertir la impotencia en una lucha a muerte contra este patriarcado.

Después de las ponencias se desarrolló el debate en comisiones; hablamos de las distintas experiencias de los grupos y colectivos en la lucha contra las agresiones cotidianas sobre todo en la familia, pero también en la calle o el instituto, de nuestras experiencias personales, de qué entendemos por agresiones y de cómo responder a ellas, de los problemas con que nos encontramos para que las mujeres jóvenes tomen conciencia de que cosas que nos parecen normales, naturales, en realidad no son más que una agresión. Tratamos de la importancia de iniciativas como son las denuncias colectivas e individuales, del interés de los cursillos de autodefensa, y por último, de la importancia de la organización para ser capaces de dar una respuesta colectiva y contundente a las agresiones.

En las Jornadas no faltó el ocio. Las chicas del Eix Violeta, nos hicieron pasar una tarde de divertidísima con su sketh, animándonos a utilizar el casco como método muy eficaz de autodefensa contra las agresiones y comunicándonos su descubrimiento de un elixir mágico que elimina de la cabeza de nuestros padres su obsesión por reprimirnos.

Y el lunes todas a la mani. Ocupamos Santiago, cantamos, saltamos, corrimos todas las chicas para alante, mientras echábamos el machismo para atrás. Gritamos que somos malas y podemos ser peores. Nos empujamos, nos reímos, nos besamos. Nos despedimos más seguras de nuestra lucha, mas cercanas de nuestra liberación. Hasta pronto y que la próxima, seamos muchas más.

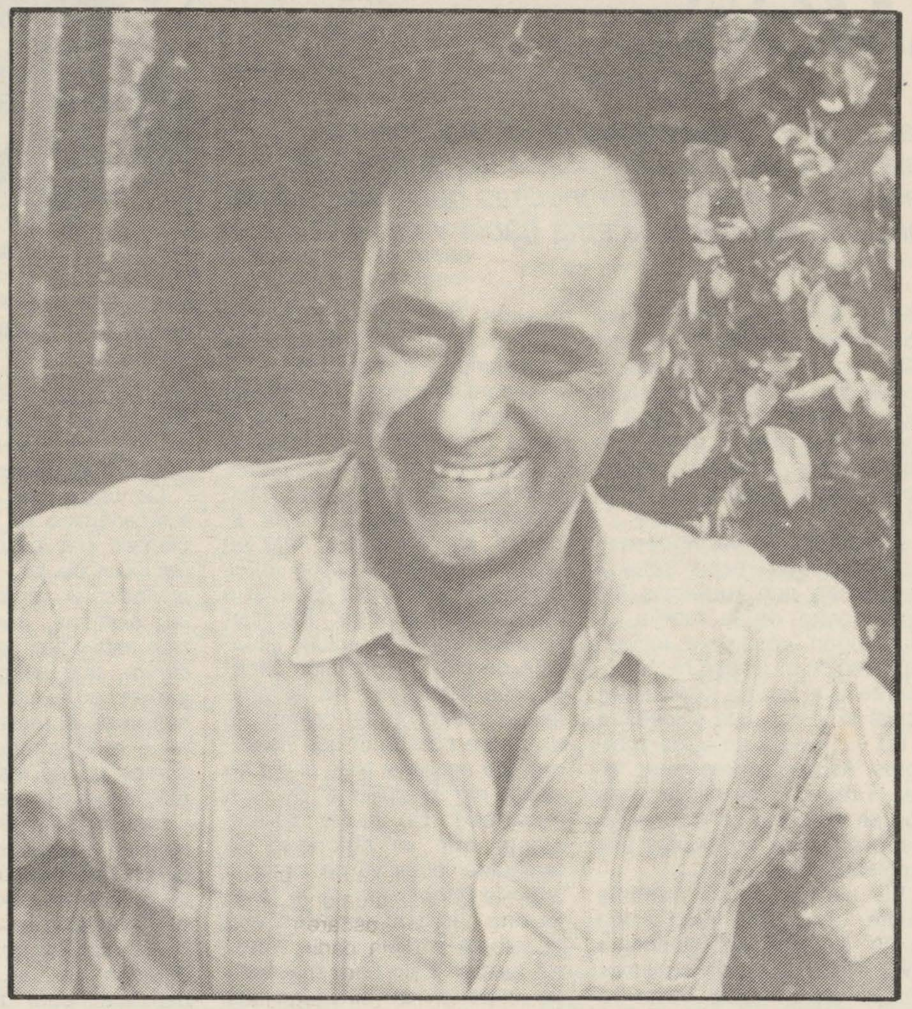
Eugenia



J. A. Arrieta, HBko Mahai Nazionaleko euskara eta kultura sailaren arduradunarekin:

"Gure helburua da hizkuntza nazionala berreskuratzea"

*Ofrecemos a los lectores de **ZUTIK!** una entrevista con **Joxe Agustin Arrieta**, conocido escritor y miembro de la Mesa Nacional de Herri Batasuna , donde es responsable del área de euskara y cultura.*
Entre los temas abordados están: la valoración de la política lingüística constitucional-autonómica, caracterizada como "bilingüismo residual"; la relación entre euskara, proceso de negociación política y "tensión de ruptura" en el proceso de normalización lingüística; la polémica del Bateginik (en su opinión, un unitarismo que ha entrado en crisis); la actitud ante las actuales instituciones. y un repaso a su política actual en el campo de la enseñanza, la euskaldunización, los medios de comunicación, etc.
En este largo repaso hemos dejado para otra ocasión el abordar otros temas de interés, como es el estadio actual de la cultura en Euskadi.



Esan egiten da Autonomiari esker euskararena bide onetik doala, mantso bainan seguru. Eta kuestioa dela denbora.

Lehenik kontutan hartu beharra dago Estatutoak zeinen kume diren. Konstituzio espainolaren deribatuak. Eta Konstituzioak badio espainola dela espainol guztiek ikasi beharreko hizkuntza eta besteak bere Elkarte Autonomoetan erabiliak izateko eskubide dutela, hasieratik joku-alorra markatua dago. Hasieratik markatzen da zein den lehen kategoriako hizkuntza eta zein bigarrenekoa. Gure kasuan, bai Gernikako Estatutoak nola Navarrako Amejoramenduak, diferentzi aski nabarmenak badute ere bien artean, orohar sanzionatu egiten dute, zilegiztatu, hasierako diskriminazio hori. Beren lurraldean, euskalherrian, euskara bigarren kategoriazko hizkuntza da, bigarren mailako hizkuntza izatera kondenatua dago legez.

Euskara bigarren mailako hizkuntza izatera kondenatua dago legez

Hori da melodia eta horrek determinatzen ditu bariazio guztiak. Estatutoen aplikazioaz gehienez egin dezaketena eta neurri batean egiten ari direna txaplada edo enplastu politika da. Errealitate funtsezko horren gainean ukitu batzu egiten dute, beti ere konstituzio espainiarraren eustarritan mantenduz. Gure hizkuntzari ematen dioten perspektiba hori da. Bata, gaztelera, nahitanahiezkoa da eta bestea nahitazkoa. Eta konflikto linguistikoan aurkitzen diren hizkuntzen artean beti nagusitzen da nahitanahiezkoa, inpreszindiblea, eta bestea nahitazkoa, aukerakoa suertatzen da galtzaile eta azken finean desagertzen da.

Euskarak duen gaurko egoeran, hau da, erabilpena hain murriztua eta erabiltzeko eskubidea onartua dagoelarik zergaitik hainbeste garrantzia Konstituzioari?

Ekintza konsumatua, legez zilegiztatzeak, erantzunkizun politiko izugarria dauka. Horrek berak gure ikuspegitik deusezten du euskalherriaren aurrean Konstituzioa eta Estatuto horien balioa. Zeren inperialismo kultural baten ondorioak normaltzat edo irrebersibletzat jotzen bait dira. Hasieratik egin behar diogu uko eta arbuio.

Horiek hola, zein balorazio duzue Autonomien politika linguistikoari buruz?

Hemen ezarrita dagoen boterearen ideologia, hizkuntzari dagokionean, bilinguismoaren ideologia da. Elebitasuna. Ez bakarrik tarteko egoera, baizik eta helburua bera ere bai. Legez ezarrita edo xedatuta dagoen helburua da. Botere autonomikoen alderdien pentsamendu dominantearen ideologia egoeraren defendatzaile da, egoeraren koartada emaile.

Zer ulertzen dute, ordea, elebitasunaz? Orain dagoen egoera gehienez ere behinbetirakotzea. Ez orain dagoena aldatzea. Azken egunetan eskandalu handiak egin du PNV-ko jendeak PSOE-koek ETB bakarra eta elebiduna jartzearen aldeko proposamena egin dutenean, jantzi urradurak eta horrelakoak, keñu teatral batzu egon dira... Bainan boterean dauden PNV-tarrak eta PSOE-tarrak, azken finean, ideologia berbera dute, bat datoz puntu horretan. Hemen badago populazioaren parte bat elebiduna dena eta beste bat, gehiengoa, elebakarduna. Eta egin nahi dutena da sektore hori bere hortan mantendu. Eta kitto.

Elebitasuna bada, azpiulertu behar da orain dagoen elebitasuna, erresiduala, ondakinezkoa, getto elebitasun bat

Ez da planteatzen, ez dira ausartzen edo behar bada ez dute planteatu nahi teorikoki bederen pentsa liteken elebitasun erreziprokoa, joan-etorriko elebitasuna, alegia, hemen denok ikasi dezagun eta erabili ditzagun dauden bi hizkuntzak. Bainan hori ere ez da planteatzen. Elebitasuna bada, azpiulertu behar da orain dagoen elebitasuna, elebitasun erresiduala, ondakinezkoa, getto elebitasun bat. Eta hori justifikatzen dute beren diskurtso ideologiko guztian. Konstituzioak eta estatutoek euskararen biziraupenari edo arnasari jartzen dioten kortse hori onartzen dute beren praxi politikoan. Hori grabea da.

Autonomiaren errealizazioak: irakaskuntza

Irakaskuntzaren alorra hizkuntza baten berreskurapenerako garrantzi apartekoa da. Bistan da Franko garaian erabiltzen ez ziren baliabide ekonomikoak erabiltzen direla orain. Irakaskuntza alorrean euskara kontutan hartua dago. Hori egia da. Bainan kontuz! Hor jarri digute, adibidez, ditxosozko eredu horiek. A eredua, bere azken muturreko ondorioak sumatzeraino ez iristeko moduan bagaude ere, esan daiteke frakaso bat dela. Hiru probintzietako eskola gehienak, orohar, eman dezagun A ereduko barniz hori gutxienez betetzen dutela. Nafarroan ezta hori ere. Hola bada, egin diren urgentziazko azterketetan diagnostikoa ezin larriagoa da. A eredu horrekin, gehienez ere, gaur egungo gaztetxo bati euskararekiko nolabaiteko inmunizazio txertoa ematen zaio. Hizkuntza hila bezala erakusten zaio. Euskaraz ez trebatzeaz gain, ez irakasteaz gain, euskararekiko holako arbuio bat, txertoaren funtzio soziolinguistikoa edo gertatzen ari ote den susmoa ba omen dago.

Bestalde ikusten dugu ze nahaste izugarria dagoen Euskal Eskola Nazionala eta Publikoaren inguruan. Hontan esan beharra dago, hasteko, guztiz penagarria dela eta desastre osoa Franko hil eta hamairugarren urtera, oraindik Euskal Eskola Nazionala, Euskal ideia hori mamitua ez izatea. Eta oraindik falta dena... Gaurko prioritatea da hiru probintzietan %20-a mantentzea B eta D ereduan. Nora goaz? Boterean daudenak ez dira benetan finkatzen ezta sikiera bere diskurtsoetan. Horrela, datozen belaunaldiak ez dira euskaldun egingo, ezta sikiera elebidun.

A eredu horrekin gaur egungo gaztetxo bati euskararekiko nolabaiteko inmunizazio txertoa ematen zaio; hizkuntza hila bezala erakusten zaio

Alfabetatze eta euskalduntze.

Zenbait aldiz esana dute prezeski boterearen inguruan dabiltzaten zenbait arduradunek gaurko helduen belaunaldia euskararentzat galdua dagoela. Horren azpian dagoen ideologia hain da derrotista, soziolinguistikoki hain da axolagabea, goitik behera argudiatu beharra dagoela. Gaurko belaunaldi helduok ezbadiogu euskarari eusten, erabiliz dakigunok eta ikasten, saiatzen edo prestigiatzen ez dakigunok eta dakigunok, denok batera, gure ondotik datozenek konszienteki edo inkonszienteki esanen dute euskara ez duela balio gizarte hontan funtzionatzeko. Beraz, zertarako ikasi?

Bestalde ezin kalte handiagorik asmatu Baskongadetako eta zer esanik ez Nafarroako gobernuek daramaten politika diskriminatzailea baino.

Hau dena hutsegite estrategiko gaitza da. Horrelako gauzak esatea eta holako politika egitea traizio objetiboa da euskalduntze eta berreuskalduntze helburuari.

ETB?

Azken urte askotan, euskalzale guztiok izan genuen esperantzarik pozgarrienetakoa Euskal Telebista izatearena zen. Bainan ikusten dugu, eta ez oraingo PSOE-tarren jokabide proposamen berriengatik, PNV-ren politika beragatik ere, konzeptuari berari, hau da, Euskal Telebistaren konzeptuari berari eusteko ez direla kapaz izan. Eta ez dira kapaz izan, ezta ere, herri honetako biztanlego erdaldunari euskararekiko, euskararen erabilera praktikoarekiko errespeto postura batera eramateko. Euskara ondare publikotzat hartzea, hori gutxienez, ontzat ematea eskatu beharko litzateken gauza da. Horren ordez inmediatismo politiko-elektoralista batengatik, dudarik gabe, beste irakurketa bat egin dute: hemen denak zergak ordaintzen ditugu eta orduan euskaraz ez dakitenek ere izan dezaten telebista publikoa erdaraz.

Gobernu baskongadoari egin diezaiokegu kritika gogorrak. Bainan Autonomiak berak ez al du eskeintzen dagoen gosea asetzeko haina?

Botere autonomiko baskongadoan dauden alderdien diskurtso ideologikoaren beste lelo bat behin eta berriro errepikatzen dena zera da, alegia, gaur Estatutoen eskeintza demanda linguistikoa baina zabalagoa dela, ditugun galtza hauek betetzeko ere badugula oraindik. Hori neurri batean, bai, hola izan daiteke. Bainan botere

publiko batek erantzunkizuna du eta inolaz ere ezin daiteke ametitu, dagoenari, dagoenari bakarrik, erantzute puntual bat bakarrik ematea. Bestetik diskurtsoaren parte hori ezereztatua gelditzen da kontutarı hartzen badugu hori esaten ari diren momentu berean esku horiek beraiek edo beren ingurukoek diskriminatzen eta itoarazten ari direla demanda sozial horren parte inportante batzu. Ez da posible diskurtso hori. Derrotista eta ezbidezkoa da.

Ezarrita dagoen boterearen ideologia bilinguismoarena da

Zein da Herri Batasunaren alternatiba orokorra euskararen alorrean?

Helburu finko eta garbi izatetik hasten gara. Helburua ez da bilinguismoa, are gutxiago bilinguismo residuala. Gure helburua da hizkuntza nazionala berreskuratzea. Eta esaerak dion bezala *"Atzeak erakusten du aurreak nola dantza"*.

Helburu horri begira mobilizatzen ditugu, saiatzen gara behintzat, gure indar guztiak. Honetan euskal gizarteko indar euskalzale guztiak herri dinamika sortuz euskara hizkuntza nazionala berreskuratzearen alde gaude. Herri dinamika hori kenduko bagenu, hori desaktibatuko bagenu, euskararenak egin du.

Mogimendu horrez gain, azpiegiturako dinamika horrez gain, beharrezko dela diogu gainegituraren aldaketa bat. Beharrezkoa dela oraingo Estatutoek eta Konstituzio espainiarrak euskarari jartzen dioten kortse hertsi hori gainditzea. Honekin lotzen dugu, gure opzio politiko mailan, gure diagnostikoaren arabera, gure apostu politikoa. Hain zuzen, negoziazio politikoaren bidez, KAS alternatiba inguruan lortuko dugula gaur ezbada bihar gure hizkuntza nazionala berreskuratzeko beharrezkoen minimoen liratekeen garantiazko baldintzak.

Zer espero marko juridiko-politiko berri hortaz?

Hasteko gauza bat oso ukigarria esan daiteke: hego euskalherriaren lurralde batasuna izanen genuke eskumenera. Ezta gutxi.

Horretaz gain, hain kuantifikagarri ezbada ere, badago beste konponente bat, oso inportantea, agian inportanteagoa: euskal klase herritarrek negoziazio politiko ondotik sortuko den esparru berri hori lortzeak, jarraituko luke bultzatzen aurrera herri mogimendu guztiak ahalik eta gure nazio nortasuna osoa, kulturala kasu hontan, berreskuratu arte. Hontan laburbiltzen da *"tensión de ruptura"*, haustura pundua edo konzeptu erabilia hori. Azpiegituratik eginiko presio horrek, momentu batera iritxi behar da, markoan aldaketa kualitatibo bat erakarriko duena. Aldaketa kualitatibo hori gertatu ondorengo marko hortan, arnas hori jarraituko da, eta jarraitzeko garantia minimoetan egonen da.

Benetako nazio marko bat lortuko bagenu, euskararen eklosioa gertatuko litzateke

Urgentziazko konstatazio bat egin daiteke. 78-an eta gaur egun, orohar, gizartearen baitako arnaskera ez da berdina. Zergatik? Alde batetik ilusioaren galera, herri hau euskaldundu ote daitekeenari buruzko eszeptizismo bat edo hedatu dena; bainan postura horren beraren beste alde bat izan daiteke sektore sozial asko konturatu direla Autonomiarekin falsa alarma bat izan dela. Izan ere, izan badaiteke ministro, Unibertsitateko erretore nagusia, edozein goi-kargu erdaldun izanik... zertarako hasi esfortzu handia eginez euskara ikasten? Orduan, despizte bat izan da. Pentsa dezakegu benetako nazio nortasuna berreskuratzeko garantiazko marko bat lortuko bagenu, eta lortuko dugu, nolako eklosioa gertatuko litzateke. Ze hemen, mentalitatez, asmoz edo *"desideratum"* mailan —eta hori gure arrobia denez ezin ahaztu— gehienak euskaldun izan nahi du, gure nazio nortasuna onartzen du eta eutsi nahi du. Hor dagoen potentzia guzti hori, berreratu eta berriratuko litzateke. Hau da gure apostua. Lurraldetasuna, herridinamikaren eklosioa... zein konsiderazio legala izanen



lukete hemen diren hizkuntzak?

Helburua hizkuntza nazionala berreskuratzeko bide guztiak pilatzea eta martxan jartzea da. Jakin ba dakigu espainol hizkuntza oso erroturik dagoela hemen, aspaldidanik. Dugun errealitatetik ez dugu ihes egingo.

Hori nola bideratu? Lege artikulazio aldetik zein tratamendu eman espainolari? Espainolak ez du babes juridikoren beharrik. Euskarak bai. Egingo genukeena izango litzateke euskara, mailakaturik bada ere, bainan helburua ondo markatuz Euskalherri osoaren hizkuntza nazional izan dadin. Hortarako motore bat beharrezkotasuna da, goitik, goi karguetatik eta gizarte status soziologiko goreneko lanpostuetatik hasita noski.

KAS alternatiba ondorengo marko politiko horretan euskara egun batetik bestera hizkuntza nazionala bakartzat aldarrikatua eta *"inposatua"* izango da? Hemen pausoak perspektiba batekin ikusi beharra dagoela bistan da. Lau helburu estrategiko ditugu, eta hala nola independentzia, sozialismoa, hego eta ipar Euskadiren batasuna ez diren lortuko negoziazioaren biharamonean, euskalduntasunaren helburua estrategikoari begira ere, zabalduko ditugu bideak.

Eta berriro azpimarratu behar da herriaren protagonismoa. Historia baldintzapen handiak izan ditugu. Batez ere industrializaziotik hona, emigrazioaren eraginez lehengo homogeneotasun etnokulturala zailduz eta konplikatuz. Denok dakigu errealitatea. Guk apostu bat egiten dugu. Hemen, Euskalherrian, herri mogimenduak eta ezker aldeko mogimendu politikoak, nolabait baso komunikanteen metafora gisan jokatzen ari gara. Denok ez dugu euskararekiko sentiberatasun berbera, ezta H.B.-ren beraren barnean ere. Bainan badago trasbase bat. Batzuk sensibilizatuago borroka sozialari dagokionez eta bestek borroka kulturalari dagokionez. Ez dago kontraesanik. Klase herritar beraren partaide dira. Berez, objetibo berberak dituzte. Era batera edo bestera organizatu eta koordinatu daitezke bainan halako hartueman bat badago. Guk hortan, azken finean, uste dut dugula irabazteko edo garaitzeko esperantza nagusia. Sortuko dela, baita euskarari dagokionez konkretuki, eta neurri handi batean sortua dagoela eta areagotuko eta organizatuko dela gure helburu estrategiko horrekin bat eginik atxikitzeko eta horren alde burrukatzeko borondatea.

Nere ustez euskalzaletasunaren izenean bategisnismoa krisisan dago

Gaurko instituzioekiko zein jarrera defendatzen duzue euskararen alorrean?

Nere ustez eta zoritxarrez geroz eta zailago dugu instituzio horiekin baita euskera alorrean ere elkartasunean aritzea. Bihotzez esanda, izugarrizko pena ematen dit. Ni pertsonalki beti izan naiz euskara euskal nazioaren *"santa-santorum"*-tzat hartzen duten horietakoa. Alor sakratua hor denok sartu beharrekoa armadurak, lanzak eta ezkutuak atarian utzita euskararen alde. Postura hori izan dut eta pentsatu dut ahal den neurrian euskararen bereskurapena helburu estrategiko bezala sektarismo eta opzio politikoen gainetik dagoela. Bainan eguneroko bizitzak erakusten digun errealitatea da ez dela nunbait posible.

Duela gutxi argitaratu ditugu Udal Ordenantzak eta udaletxeetan aurkeztuko ditugu orain. Gure planteamendua ez da batere sektarioa, irekia da. Bainan zer gertatu da? Hor duzu Egibarren deklarazioak: ea zertara goazen udaletxeetara, parlamentuan behar dela hori erabaki. Jakinda, noski, parlamentura ez goazela arrazoi politikoengatik, ez dugulako sistema abalatu nahi. Hori txantaia hutsa da.

PNV-ren barnean batzuk dira bihotzez euskaldun, baina ba dira beste batzuk PSOE-tarrak bezain espainolak hizkuntzaren aldetik

Nere ustez euskalzaletasunaren izenean bategisnismoa krisisan dago. Ez guk hola nahi dugulako. AEK ibili da azken urtetan aldarrikatuz behar zela herri mogimendu eta instituzioen arteko lan amankomuna. Asko gustatzen zaie Gasteizkoei diskurtso hori. Primeran datorkie. Gauzatu behar denean, ordea, atzera egiten dute. Hau salatu beharra dago, ez prinzipioz, jarrera praktikoen arabera baizik.

Hau dela eta ari dira esanak ba omen daudela, arazo honetan ere, *"gogorrak eta bigunak"* Herri Batasunaren baitan. Bada pelota bueltatuz beste hau esan nezake: *"Gurean omen, beraienean dira"*. PNV-ren barnean batzuk dira bihotzez euskaldun, baina ba dira beste batzuk PSOE-tarrak bezain espainolak hizkuntzaren aldetik.

Bateginik izan da esperientzia orokor bat hortaz.

HB-k ez du baloraziorik egin. Iritzi pertsonala da diodana bada. Nere ustez porrot bat izan da. Jarritako bi helburuak (sinadurak eta dirua) ez bait dira bete. Gauza positiboen artean Iparraldean mogimendu honetan mogitu direla euskara usaindu ere egiten etzen tokitan.

Bainan, orohar, demostratu egin da eredu hori ez dela aski izan susmoak eta desmarkeak gainditzeko. Bateginismo amets polit baino irreala ez ote den pentsatzen dut.

Joseba Barriola



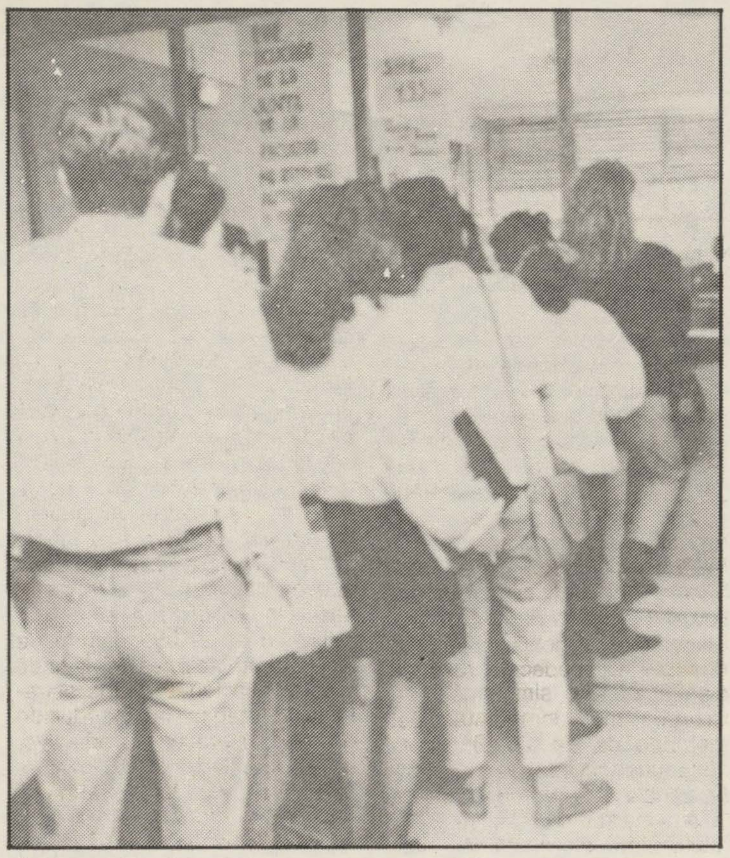
Una crisis interminable

UNIVERSIDAD: LA DESAZON

La Universidad ocupa un extraño lugar en la sociedad actual. Controlada por una alianza de viejos mandarines, tecnócratas y nuevos gestores de la "modernidad", quienes asumen un pensamiento crítico, en condiciones claramente hostiles, son los que pueden ayudarnos a entender qué significa hoy su crisis interminable.

El artículo de Francisco Fernández Buey es buena prueba de ello.

Muchas personas ajenas a la vida universitaria suelen manifestar perplejidad cuando oyen a profesores universitarios amigos sus sarcásticos comentarios sobre la institución en que trabajan, o cuando tienen la oportunidad de leer en la prensa periódica la recurrente noticia acerca de alguno de los escándalos -frecuentes escándalos, por desgracia- que por lo general acompañan a los concursos para la provisión de tal o cual plaza docente, o, sencillamente, cuando escuchan, casi por casualidad, la eterna discusión entre enseñantes en torno a las causas del pésimo funcionamiento de



«No es fácil explicar las razones de buena parte de los comportamientos que son habituales en la universidad»

este o aquel departamento universitario.

Si estas personas que escuchan han tenido algo que ver con la universidad en algún momento de su vida, o si, como es más probable, se trata simplemente de gente sensible a los problemas sociales y culturales, casi con toda seguridad aquella manifestación de perplejidad se tornará poco a poco en desazón. Y ocurre con cierta frecuencia que la desazón acabe convirtiéndose en indignación cuando estas mismas personas se enteran de que aquello que han tenido ocasión de oir o de leer, no es en absoluto la crónica de una situación o caso aislado, sino más bien el enésimo y hasta monótono relato de los males que son habituales en los establecimientos universitarios.

La mayoría de esas muchas personas, y particularmente aquellas que más sensibles son a los aspectos socioculturales de los problemas políticos, suele tener dificultades para explicarse cómo es posible que el supuesto hogar de la investigación, de la ciencia y de la cultura denominada "superior" sea al mismo tiempo, o al menos lo parezca por las crónicas, algo así como un antro de corrupción dominado por el clientelismo y el vasallaje, donde cínicos y levitas del poder compiten por superarse en las prácticas mafiosas. Tratándose de la institucionalización de algo tan preciado que todo el mundo dice querer desarrollar, aunque por vías y con medios distintos según los intereses, es inconcebible -argumentará la persona sensible- ese tono altanero y despreciativo con que hablan del asunto buena parte de los profesores universitarios, y difícil de explicar la persistencia de una situación tan deteriorada.

Y, verdaderamente, hay que coincidir con el oyente ajeno a la universidad pero interesado en el futuro de la misma: no es fácil explicar las razones de buena parte de los comportamientos que son habituales en la universidad de hoy. Pero, ¿cuándo fue fácil explicar comportamientos humanos? Se puede, en cambio, si hay suerte, dar una explicación plausible del malestar y de la desazón de los más ante la situación presente de la universidad en general, y de la universidad española en particular. Pero para ello hay que empezar por desprenderse de la atracción por lo morboso, tan extendida entre los cronistas de la contemporaneidad, y no sólo entre quienes hablan o escriben de la universidad.

Pues pretender, como se hace a veces, explicar lo que pasa en la universidad a partir de las pasiones, los egos y los superegos de unos cuantos protagonistas del momento, o destapando las prácticas irracionales con que se cubren ideológicamente tantos intereses no confesados (y no sólo por maldad, también por timidez), tal vez tenga todavía algún interés desde el punto de vista de la desmitificación de una comunidad que muchos consideraron durante mucho tiempo como algo que estaba al margen y por encima de las pasiones del común de los mortales, pero constituye, de todas formas, una tarea por lo menos tan descabellada como tratar de entender hacia donde caminan las sociedades industrializadas tomando sólo en consideración los más célebres casos de adulterio aparecidos en la prensa del corazón. Acumular porquería sirvió hace algún tiempo para abonar los campos, pero no para explicar

«¿A qué se debe esa desazón tan generalizada?»

comportamientos colectivos y, menos, desazones.

¿A qué se debe entonces esa desazón tan generalizada?

¿ A qué se debe esta coincidencia entre personas sensibles, de una cierta edad ya, que querrían una universidad como aquélla por la que lucharon en los años sesenta y setenta, y jóvenes que desearían que la universidad en la que estudian se pareciera aq al menos a la que preconiza el preámbulo de la Ley de Reforma Universitaria?. Esta pregunta permite concretar un poco más el motivo de la desazón: esta universidad no es ni la universidad democrática, científica, participativa y autonómica por la que se luchó en España durante tantos años (en vida de Franco y después de su muerte), ni es tampoco la institución reformada y modernizada que,según el legislador, tendría que cumplir las funciones básicas de formar profesionalmente, desarrollar la ciencia y transmitir aquella parte de la cultura que por consenso suele considerarse patrimonio positivo de lo que hemos dado en llamar humanidad.

La verdad es que esas dos cosas - por una parte, lo que, con variantes que no son del caso, se llamó desde los años sesenta "reforma democrática" de la universidad, la cual debería haber incluido, por cierto, la superación de las barreras clasistas existentes en ella, el control social de la institución, así como la potenciańción de las actividades científicas y de la investigación, y, por otra parte, lo que el legislador de 1983 denominaba bienintencionadamente "la mejor herencia que las generaciones adultas pueden ofrecer a los jóvenes, la única riqueza que sin duda vale la pena acumular"- sólo coincidieron fugazmente para darse juntas, sobre el papel, en el preámbulo de la LRU. Por un momento pareció entonces que las dos almas del movimiento reformador protagonizado por estudiantes y profesores universitarios durante las dos décadas anteriores, el alma socialista y libertaria y el alma liberal-progresista, iban a poder fundirse en un proyecto común de transformación de la institución universitaria. Pero aquella ilusión, donde la hubo, duró muy poco: ya entonces, en 1983, al comparar la exposición de motivos justificatoria de la reforma universitaria con el articulado de la misma ley y con las disposiciones legales que la siguieron, una parte del profesorado denunció la contradicción existente entre los deseos, excelentes, del autor de aquel preámbulo y la aceptación, por vía legal, de muchos de los rasgos sustantivos de la vieja universidad a lo largo de los 59 artículos de la LRU y de sus disposiciones adicionales.

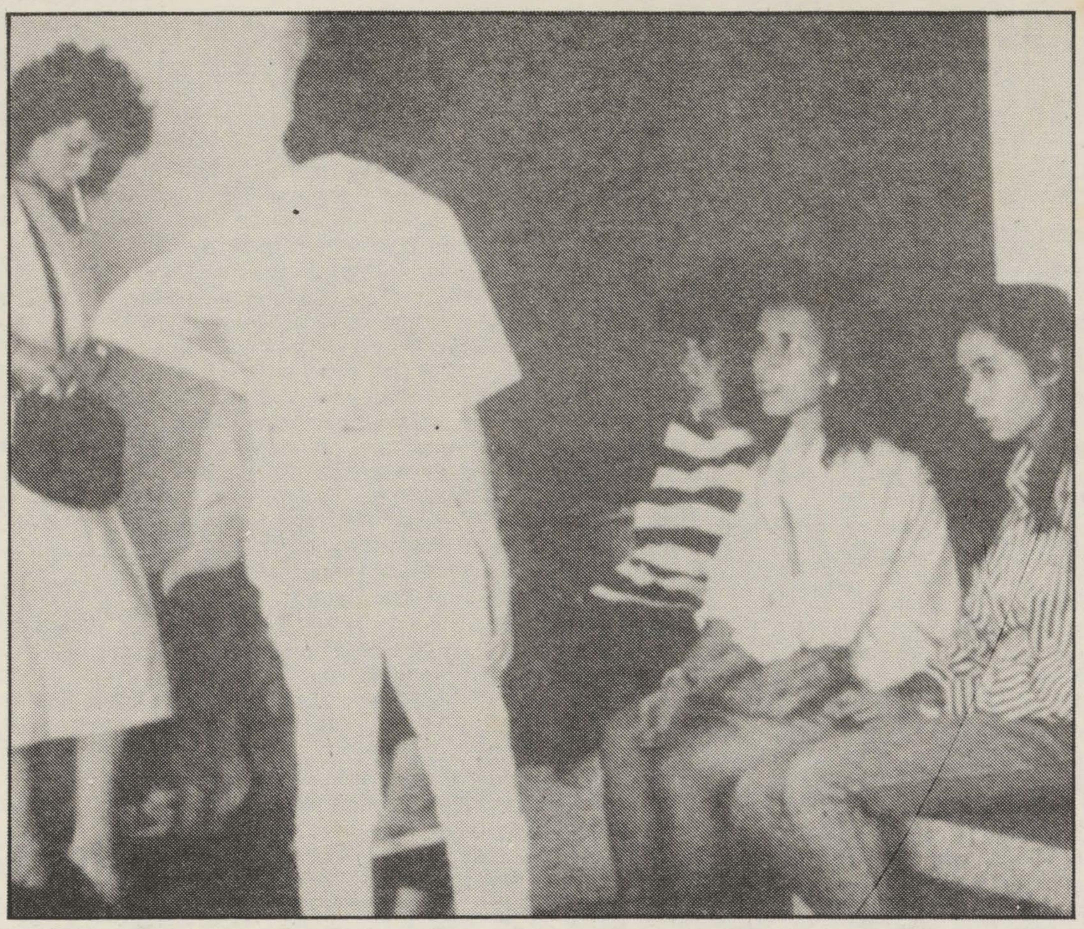
No es éste el momento de repetir el detalle de la crítica que hizo a la ley el profesorado

«El proceso de privatización de la universidad se ha acelerado considerablemente»

no numerario de entonces. Pero sí vale la pena recordar un par de aspectos de la misma. En primer laugar, el tono de decepción con que fue aco-

(continúa en pág. 18)





(viene de pág. 17)
gida la propuesta de funcionarización del personal docente universitario, propuesta realizada además por personas que en el pasado habían sido favorables a la contratación laboral del profesorado; en segundo lugar, el convencimiento de que el legislador estaba abriendo camino a la privatización de la universidad, y no sólo en aquellos artículos de la ley que justificaban abiertamente las universidades privadas, con lo que seguía una tendencia muy patente ya en los proyectos universitarios de los tecnócratas del tardofranquismo. Los efectos negativos de la funcionarización del anterior profesorado no numerario no se hicieron esperar. Y el proceso de privatización de la universidad se ha acelerado considerablemente: pronto aparecerá el decreto regulador de las universidades privadas, pero mientras tanto estamos asistiendo ya al comienzo de la colonización de las universidades públicas por las empresas privadas.

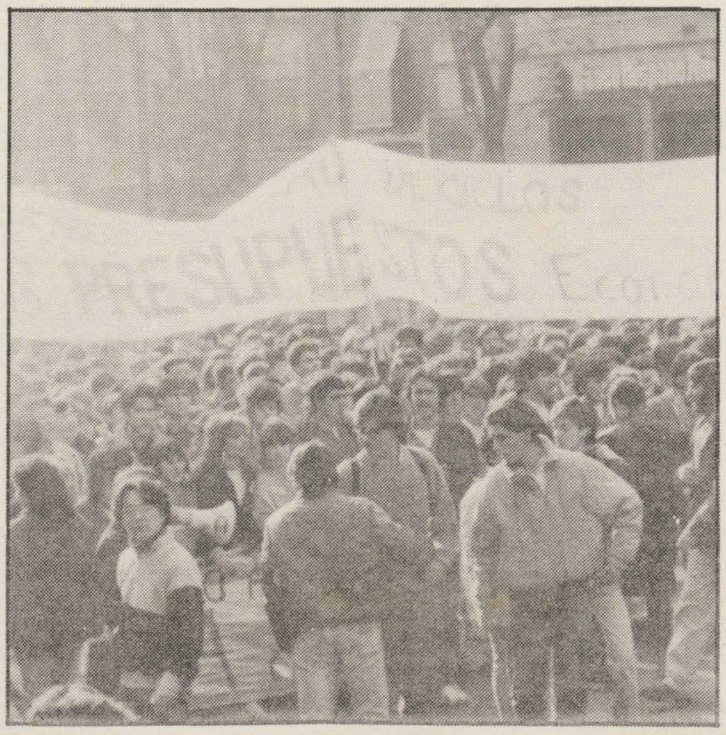
Un primer motivo para la desazón estaba, pues, en la comparación sumaria entre palabras y hechos del gobierno que hizo la LRU. Pero más decepcionante que aquella comparación de 1983 es esta otra: la distancia, incluso de talante y sensibilidad, que hay entre las palabras con las que se defendía la reforma hace cinco años y la forma en que se está aplicando ahora. En esos cinco años la reforma no sólo ha perdido su alma socialista (muchos dudábamos ya entonces

«Reforma está habiendo, pero se trata de la modernización inspirada en el modelo norteamericano»

de que fuera a tenerla) sino que ha ido perdiendo también la inspiración liberal-progresista que tuvo el preámbulo de la Ley. Reforma está habiendo, efectivamente, pero se trata de la modernización inspirada en el modelo norteamericano que las clases dominantes han ido imponiendo en toda Europa, una reforma, en suma, cuyo único progresismo es la música de fondo con que se cantan las glorias de las nuevas tecnologías.

La letra que acompaña a tal música es esta otra: 1º restricción de la demanda de enseñanza superior en un sentido generalizado que viene de abajo, de las capas populares de la sociedad, mediante el establecimiento de numerus clausus; 2º desviación de ese mismo impulso popular, manteniendo el carácter de aparcamiento del ejército juvenil de reserva a través de una delimitación de los ciclos universitarios que no obedece a razones científicas sino simplemente a razones muy inmediatas del mercado de trabajo; 3º como consecuencia de lo anterior, tendencia a la prolongación de la enseñanza profesional y del bachillerato en el primer ciclo (o ciclo corto) de los estudios universitarios; 4º degradación progresiva del sistema de selección objetiva para entrar en la universidad y sustitución del mismo por medidas restrictivo-selectivas de carácter corporativo, es decir, dictadas por intereses de colegios profesionales; 5º mantenimiento del rito iniciático que siempre representaron las oposiciones, funcionarización del personal docente y vuelta a la utilización de los profesores ayudantes (o asociados) como mano de obra barata para cubrir necesidades de docencia apremiante en las facultades y escuelas de re-

«Es un hecho hoy en día el acuerdo, tácito o explícito, entre los viejos mandarines y tecnócratas y los nuevos gestores universitarios»



ciente creación (lo que está reproduciendo situaciones de la década anterior); 6º regreso a los métodos tradicionales de transmisión de conocimientos en el primer ciclo, en el que domina la lección, los apuntes y la multiplicación de exámenes; 7º reducción del vínculo universidad-sociedad a la relación universidad-empresa, ya sea a través de los consejos sociales, ya mediante la firma de contratos directos entre departamentos o institutos universitarios y las empresas privadas.

He aquí un segundo motivo para la desazón: estos rasgos, que no pretenden caracterizar exhaustivamente lo que hoy es la universidad, por supuesto, sí permiten concluir, en cambio, que el resultado más visible de la reforma uaniversitaria en España -ideologías aparte- supone en todos los aspectos importantes de la vida universitaria (función social, métodos y transmisión de conocimientos) la aceptación integral de la vía tecnocrática impulsada por los ministros franquistas de comienzos de la década de los setenta y obstaculizada entonces por las protestas de la mayoría de los estudiantes y profesores universitarios. No en balde es un hecho hoy en día, en la mayoría de las facultades y escuelas técnicas superiores del país, el acuerdo, tácito o explícito, entre los viejos mandarines y tecnócratas y los nuevos gestores universitarios.

Hay excepciones a eso, naturalmente, por lo general coincidiendo con las posibilidades (financieramente limitadas) que ofrece la autonomía relativa de las universidades. Pero las excepciones no compensan un tercer motivo para la desazón: la tremenda extensión que está alcanzando el corporativismo en la universidad. Lo mismo que el giro conservador de la política universitaria del gobierno en los últimos tres años, también el corporativismo tiene causas sociales no sólo internas a la universidad. El corporativismo es el hijo natural de las fragmentaciones, divisiones y estratificaciones que la estrategia del capital ha introducido en todo el proceso productivo. La universidad, con sus varias categorías de funcionarios y aspirantes a funcionarios y con su malthusianismo, constituye en la actualidad un lugar especialmente apto para el crecimiento de los particularismos y corporativismos. De hecho sólo una minoría de estudiantes y de profesores (generalmente vinculados a las organizaciones sindicales de clase o con experiencia sindical anterior) se libran de esa lacra que todo lo cifra en ver agravios comparativos en la sociedad e ignorar el propio privilegio. El espíritu corporativo no tiene principios: acepta cínicamente el actual marco económico-social de la universidad como un dato inamovible y, con ello, acepta también que las partidas presupuestarias dedicadas a educación sólo puedan variar en la medida en que la variación vaya a afectar positivamente la propia retribución del cuerpo de que se trate. El espíritu corporativo que hoy domina en la universidad no tiene límites, es insaciable: una vez que empieza a descubrir agravios comparativos, ya no cesa en su tarea de no ser menos que aquellos a los cuales se compara. Por lo demás, el espíritu corporativo tiende a aceptar la necesidad de la autoridad y del autoritarismo para hacer frente a todos aquellos movimientos o reivindicaciones que no sean los del propio estamente o categoría. Para el espíritu corporativo todo lo que se mueve, salvo el propio cuerpo, se mueve siempre hacia lo peor, razón por la cual suele pensar que la única reforma aceptable de la universidad es aquella en la cual el área de conocimientos

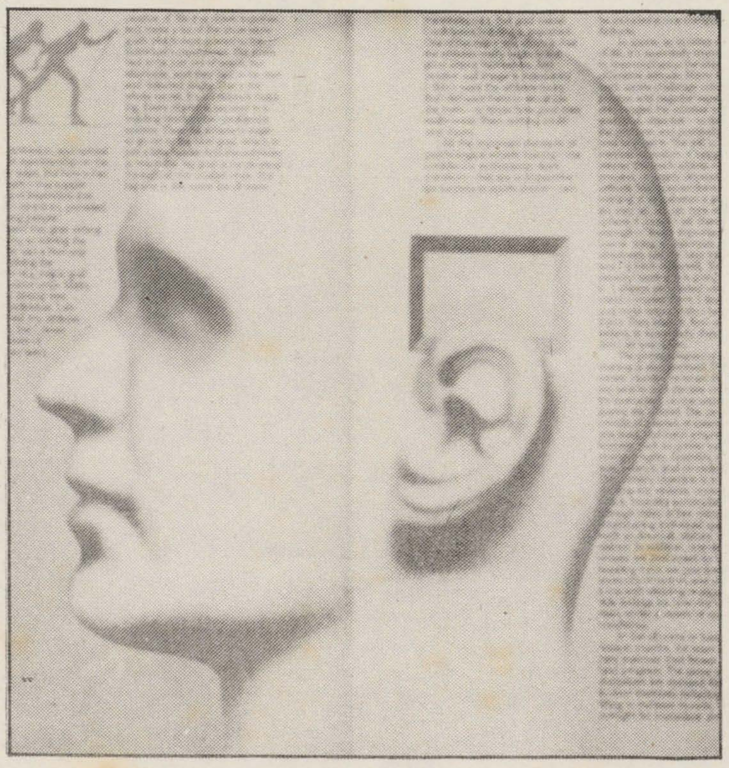
«El espíritu corporativo no tiene principios, no tiene límites, es insaciable»

o el departamento al que se pertenece salga beneficiado.

La reforma universitaria discurre, pues -y no sólo en España-, entre los dictados de la empresa privada, el corporativismo de buena parte del profesorado y la aspiración de los tecnócratas a hacer de gestores de la modernización capitalista. El celo del *parvenu* sólo es comparable al miedo del mandarín ante cualquier retoque de lo que hay, o al fervor con que el corporativo desearía ser comandante de la guardia civil... con complemento de destino y derecho a comisión de servicios.

Por eso, y porque veinte años después del 68 la gran mayoría de los estudiantes universitarios prefieren la competición individualista a la crítica de programas, métodos y contenidos de las asignaturas universitarias, se siente uno desazonado ante esta universidad de hoy. De la que, en cierto modo, somos también responsables.

Francisco Fernández Buey
7.XI.1988



PATXA

PATXA: gazte talde bat? mugimendu politikoa? Zereginak: rocka? antimilitarismoa? okupak? borroka abertzalea? Dena den, mogimendu nabarmena, gazteen artean ezaguna. Hegoaldean ere. **ZUTIK!**-ek gertutik jakin nahi izan du eta bidali dugu kazetari bat.

Patxa, Iparraldeko mobida gazte eta nabarmena

Mamira sartu aurretik, zer dugu Patxa?

Iparralde osoan zehar, baina bereziki Baiona ingurumarian lanean ari den talde bat da. Sortze garaia 86.eko urtarrilean, Le Pen Baionara etorri zenean kokatu behar da eta txerri zantar horren kontrako manifestaldian hartu zuen parte. Geroago, *Patxaran* aldizkariaren 1.zenbakia plazaratu genuen. Present gaude hainbat besta eta kontzertutan stand politiko-ethiliko-musikalen bidez, eta hor azaltzen gara kartel eta pinturez baliatuz gure herrietako murruetan ere. Rock eta rockaren inguruan higitzen da batez ere Patxa, baina rock taldeen kantak gure kezka eta antsien adierazbide direnez, gai horietan mutur sartu nahi dugu.

Nortzuk dira Patxakide edo inguruan dabiltzanak? Zein helburuak?

Jende gaztea, noski; 20 urte ingurukoa: langileak (TUC, langabeak, aprendizak) edo/eta ikasleak, Euskal Herri osotik hurbilduak; amankomunean duguna sistema ustel honek gero eta gogorrago gure kontra eraikitzen ari den hesiari aurre egitea da. Hautazko gune bat, besta, egonleku, taberna, adierazbide, musika, borroka, gizarte aldaketak, etb. alternatiboak dituen gune bat sortzen parte hartu nahi dugu. Baionako jaietan hantxe agertu ginen jendearen aurrean gure sloganak aireatuz: *"Besta bai, borroka ere bai"* milaka tiraeransgailu ormetan, *"Presoak aska, errefuxiatuak libre"* pankarta kalerdian... Horrez gain, biolentziaren aurkako kartelak, zezenketen salaketa (publizitatezko panelak zapuztuz), manifestaldia errefuxiatu eta gartzelatuen alde ostiral gauen, etb...

Topaleku edo gune alternatibo honen eraikuntza egunez-egun, polikipoliki baina etengabean doa mugimendu abertzalearen bidez eta konkretuki guri dagokigunez *"Rock Radikal Baske"* izena eman dakiokeen mugidaren bidez. Gaurregun, soldatak urritu, denboraldiko lana ugaldu, langabetuak aniztu egiten diren garai honetan, beste gazte batzu ere gugana daitezen saiatzen gara ukoz uko guztiok bateginik borroka honetan garaile atera gaitezen. Gure ustez, ezinbestekoa da Iparralde osoko gazteek osaturik eta erregularki bilduko den estruktura nahiko zabal baten muntaketa.

Patxa es, en primer lugar, un local, el Patxoki, un gran garaje situado en el corazón mismo del "Petit Bayonne"; un local vetusto que Patxa se decidió a alquilar en junio del 87, después de que el municipio rechazase conceder un Gaztetxe y desalojado en varias ocasiones a jóvenes squatters en edificios desocupados. El Patxoki sirve de lugar de reunión, de bar. No ha sido fácil volverlo atractivo, pero se ha hecho lo mejor que se ha podido, con ayuda de pinturas, carteles, pegatinas con los motivos más variados y que muestran la diversidad de temas que movilizan a Patxa: del rock a la defensa de los presos y refugiados, pasando por campañas contra las violaciones, anti-represión, anti-fascistas, antimilitaristas, o contra las drogas duras..., el apoyo activo a los presos de Iparralde, en huelga de hambre en el momento de hacer esta entrevista, para exigir el fin del régimen de aislamiento carcelario y la liberación de Ttotte por razones médicas.



Nola ikusten duzue zuen burua mugimendu abertzalearekiko eta beste talde politiko klasikoekiko?

Ez gaude hesparru berean. Ikutzen ditugun gaiak ez dira berdinak. Ez gabiltza norgehiagoka mugimendu abertzalean. Gazteek borrokari ekin diezaioten, hauxe da gure xedea. Borrokan aritzean gure etsaien kontra, polizien, ugazaben, agintarien kontra ari gara eta nola irabazi, hauxe dugu funtsezkoena eta ez erradikalagoa eta onagoa zaren beste abertzaleekiko jakitea. Honek ez du zentzurik! Gainera, denok aurkituko gara manifestaldi berean... Honelaxe da.

Zuek izan dituzue jarrera politikoak, adibidez, Aberri Eguna 87, Legebiltzarrak 88 eta azkenengo Kantonaletan.

Noski; taldearen handitzeak, zeregin zabal eta ezberdinei, errefuxiatu eta gartzelatuei kasu, nola polizia eta botere publikoen errepresioari erantzun eman beharrak eraman gaitu hasiera batean ez genituen arazo batzu planteiatzera politikarekin askozaz ere lotura handiago dutenak. Ondorioz, areagotu egin dira bai talde abertzaleekin bai bestelakoekin izandako harremanak. Testuinguru honetan, Patxak, ekintza amankomunetan sartuta dagoenez, ikuspuntu zehatzak eduki beharra du.

Begira, Aberri Eguna 87/88 ostean, Legebiltzarretan eta Kantonaleetarako hauteskundeetan EA-ren presentzia izan dugu. Baina, ahantzi egin ote zaigu EA zer den? eta noiz arte? Hara hor noraino ausarten diren EMA eta EB: eskuindar partidu batekin koalizio bat egiteraino. Baina, jokoa joko denez, etzaie adorerik falta PS zentristengana doala salatzeko. Gure borroka askatasun nazional eta sozialaren alde doa, bi helburu aldentezinak, nahiz eta gaurdanik hasita luzaroko lana izan. Zer da, ba, EA? Eskuindar partidu bat, batez ere Hegoaldean finkatua. Mugimendu sozialen errepresioan hartu du parte, kapitalismoaren aurkako eskabideen kontra borrokatzen du, PSOEkin gobernatu nahi izan du eta gartzelatu eta errefuxiatuen kontra PARIS eta Madrilen artean daramaten errepresioa legeztatzen duen ituna sinatu du. Badugu guk zerikusirik honelako jendexkarekin?

Zertarako hauteskunde hauetan konkretuki parte hartu? Diru xahuketa, denbora galtzea... Ekarriko ote dio zer onik Iparraldeko egoerari? Etzen askozaz garrantziago izango diru eta indar guzti horiekin amnistiaren alde kanpaina bat burutzea? Makurtuko ote dute burua frantses politikaren erritmora?

Milaka galdera egingo genuke. Egun, Hegoaldeko mugimendu abertzalea eta bereziki ezker abertzalea izugarri aldatuz doa, eta ez bide onera. Beraz, ezinbestekoa zaigu benetazko arazoak mahai gainean jartzea, luzarora begiratzea, azpi-azpitik borrokaren bideari eustea, erantzuna kalera, auzoetara eta ikastetxeetara ateratzea. Guk ez dugu nahi beste partidu bat bilakatu, hitzaldi desberdina duen partidu bat, ez! Guk, geure bizitza aldatu nahi dugu, orain eta hemen! Gu ez gara autodeterminazioaren eskale, burrukaren bidez erdietsiko dugu.

Eta Pantxoa?

Pantxoa guretariko bat dugu. Patxa eraikitzean lehen gunea osatu zutenetariko bat. Luis, bere laguna, berarekin KGB (rock taldea) osatzen zuena, 10 urtez geroztik Frantzian bizi zena, egotzi egin zuten 1988.eko martxoan. Pantxoaren arnegua izugarrizkoa izan zen: berak koktel molotov bat jaurtiki zuen bere lagunaren egozketa leporatzen zitzaion polizia inspektorearen etxearen kontra. Kondena: 4 urtetako giltzapea!, 50.000 FF. kalte psikologikoengatik, 13.000 FF. kalte eta interesengatik; guk hondaketak 70 FF kalkulatzen ditugu guztira (kontraleiho baten pintaketa). Pantxoarekin ikusiak izan ziren Xan eta Xabirentzat: aldez aurreko urtebeteko gartzela. Pantxoaren kondena berretsia izan da. Hona hemen begibistan, Iparraldeko errepresioa! Gu jotake ari gara *"Pantxoa askatu"* kanpainarekin. 21 urtez beheti zuen garai hartan, sekula aurretik kondenatua izan ez zelarik: oraintsu emandako amnistia legearen onuradun izan daitekeela, uste dugu.

Baduzue harremanik Hegoaldearekin?

Noski, rock taldeekin, Kemen, Zirikatu, Zapatari, Hala Bedi, talde antimilitaristekin Donostian, Iruñean, Gasteizen, Bilbon eta Irunen. Badugu informazio-poteorik egiteko asmoa, Hegoaldean mugida nolakoa den ezagut dezagun. Bada zer ikasi. Gonbidaturik egon ginen Donostian antimilitarista eztabaida batetan eta hura manifestaldi batean bilakatu zen: 400 gazte eta txakurrak erasoka. Izugarria hura! Gustatu zaigu informaziopoteo formula hori eta hemen Iparraldean ere horrelako zerbait asmatu beharko dugu. Esan beharra dago hor Hegoaldean asko direla eta gu baino aintzinago hasiak direla.

Mugimendu abertzalean maiz esaten da gazteek politikari muzin egiten diotela. Hegoaldean *"pasota"* deritzote. Zer diozue?

Bai, bai, egia nahikoa da. Bi egoeraren aurrean aurkitzen gara; batetik, anitz gazte dago politikari muzin egin gabe, baina ondo eta lasai bizi nahi duena: bakoitzari bere kaka. Bestetik, badira borrokan ari direnak, baina ohizko politikaz, hauteskundeetaz eta militantismo jasangaitzaz axola gabeturik; honelakoak gero eta gehiago ditugu. Guk, lehen talde horretakoak geureganatu nahi ditugu, zeren guretzat politikak jaia esan nahi baitu.

Azpimarraturik utzi nahi dugu eragin honen gero eta indar handiagoa. Fanzine edo aldizkari gehiago saltzen da, kontzertuen bidez jendea hurbiltzen zaigu, gurekin harremanetan sartzen dira. Patxarengana inguratzen dira. Dudarik ez, aurrera goaz! Baionan inguruan, Donibanen, Garazin,... gazteak organizatuz doaz bai kontzertuen antolakuntzarako bai bakoitza bere auzoan lanegiteko... Martxan gaude, bai horixe, eta atseginez!

Mikel